



MAXIMATI

77



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

На матчах претендентов

В самом конце февраля в четырех городах Европы начались четвертьфинальные матчи претендентов на звание чемпиона мира.

В Роттердаме сразу же, не тратя времени на разведку, приступили к обмену тяжелыми ударами старые соперники Л. Портиш (Венгрия) и Б. Ларсен (Дания). В Люцерне первые партии поединка Л. Полугаевский (СССР) — Э. Мекинг (Бразилия) прошли с преимуществом советского гроссмейстера. В Рейкьявике удачно начал матч с В. Гортм (ЧССР) Б. Спасский (СССР). В Чокко играют Т. Петросян (СССР) и В. Корчной.

Приводим две партии, выигранные советскими шахматистами на старте.

Английское начало — Р 39/с

Спасский — Горт

3-я партия матча

1. с4 е5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. е3 d6 6. Кge2 f5 7. d4 е4 8. b4 Кf6 9. Лb1 Ке7 10. f3 ef 11. С:f3 0—0 12. 0—0 Крh8 13. b5 Кfg8 14. Кf4 Ле8 15. Лb2 Кh6 16. Сg2 Кf7 17. Кfd5 К:d5 18. С:d5 Фd7 19. Сg2 Кg5 20. h4 Ке6 21. g4 fg 22. Ф:g4 К:d4 23. Ф:d7 С:d7 24. ed С:d4+ 25. Лbf2 С:c3 26. С:b7 Лab8 27. Лf7 Сd4+ 28. Крh2 Cf5 29. Л:c7 Ле2+ 30. Кpg3 Л:a2 31. Cf4 Лd8 32. Cd5 h5 33. Ле7 a5 34. ba Л:a6 35. Сg5 Лb8 36. Л:f5 gf 37. Кrf4 Лf8 38. Ch6 Лg8 39. Кр:f5 Лg1 40. Сg5. Черные просрочили время.

Мекинг — Полугаевский
2-я партия матча



43. ... Ле3 44. Сс4 d3 45. Крh3 Ле4 46. С:d3 Фd7+ 47. f5 Лd4 48. Сb5 Л:d1 49. С:d7 Л:d7 50. Ле3 Кpf8 51. fg hg 52. Кpg2 Сb6 53. Ле2 Кpg7 54. h4 Ке6 55. Лf3 Лd1 56. Лс3 Кd4 57. Лb2 Кf5 58. Ле2 Лg1+ 59. Крh3 Са5 60. Лd3 Сс7 61. Лg2 Лh1+ 62. Лh2 Л:h2+ 63. Кр:h2 С:g3+. Белые сдались.

ПОЛОЖЕНИЕ
В МАТЧАХ
НА 17 МАРТА:

Спасский — Горт
4,5:3,5

Ларсен — Портиш
2:4

Полугаевский —
Мекинг
4:3

Петросян —
Корчной
3:3

БУДУЩЕЕ ШАХМАТ

(Окончание. Начало см. в № 5)

На церемонии открытия соревнования присутствовал председатель Шахматной федерации ЛССР профессор Вильгельм Вильгельмович Канеп. Завершая свое обращение к участникам, он пожелал победы сильнейшим. «Но, — заметил профессор, — оставаясь объективными, мы все же будем надеяться на успешное выступление представителей нашей республики, болеть за них от всей души».

Конечно же, это признание председателя федерации никого из гостей не обидело. Так было и будет всегда. Сердца болельщиков любого вида спорта, любой страны мира безоговорочно отданы землякам.

Как же выступили наши лучшие юные шахматисты? Чем ответили они на пристальный интерес латвийских ценителей шахмат? Оправдались ли надежды, которые мы небезосновательно питали?

Таблицы рассказали о многом. Дополним их деловитый, но суховатый репортаж. Латвию, как известно, представляла одна девушка — рижанка Гундега Озолина. Откровенно говоря, честолюбивых помыслов с ее дебютом связано не было. По классу, опыту и другим компонентам мастерства она заметно уступала целому отряду шахматисток.

Другое дело — юноши. Здесь мы вправе были смотреть в будущее с оптимизмом. И Зигурд Ланка (Балдоне), и Эдвин Кеньгис (Цесис), и рижанин Александр Шур давно ходят в перспективных. За их плечами не только многочисленные и успешные соревнования с ровесниками, но и опыт «взрослых баталий». Все трое, например, играли в чемпионатах республики. Именно их причислил А. Быховский к 10—15 шахматистам примерно равного класса, идущим (увы, на почтительном расстоянии) за Гарриком Каспаровым. Стартовали они неплохо. Что касается показаний на финише, лишь Ланка вправе не слишком огорчаться спортивными итогами турнира. С положительным балансом завершил дистанцию и Кеньгис, откровенно провалился Шур.

— А я считал Александра одним из фаворитов, — грустно повторял после очередной неудачи Шура мастер Ю. Петкевич.

Что ж, так считал не только мастер. Способного шахматиста в который раз подвело неумение по-настоящему сосредоточиться на каждой партии. А если быть абсолютно точным, Александр не удалось максимально «выложиться» вообще ни в одной встрече. Прос-



Гроссмейстер А. П. ГИПСЛИС и профессор В. В. КАНЕП среди болельщиков и участников. Идет первый тур.

то многие противники его за это не казали, некоторым же сие не удалось. В партии из 2-го тура с сильным российским кандидатом в мастера Е. Пигузовым в позиции, где для легкой победы нужно было сделать один (1) точный, причем, далеко не труднонаходимый ход, Шур моментально сыграл неверно и потерпел нелепое, обидное поражение. А времени на его часах в момент рокового промаха оставалось более чем достаточно. Но ничего еще не потеряно. К 5-му туру Шур приходит с 3 очками. Предстоит ответственная встреча с украинским мастером Б. Таборовым. К моменту откладывания на доске эндшпиль с некоторым, по мнению Ю. Петкевича, перевесом у рижанина. Но достаточно ли его для выигрыша, далеко не ясно. Необходимо настроиться на кропотливую работу. За короткое время, отведенное на отдых, досконально проанализировать позицию, конечно, не удалось. В ходе вечернего доигрывания опытный соперник избрал неожиданный план. Как же отреагировал на это наш шахматист (вновь располагавший большим запасом времени)? На каждый ход мастера Александр отвечал не задумываясь. А когда он на сорок минут склонился над доской, — спасения уже не было.

Утратив интерес к турниру, в оставшихся четырех встречах Шур набрал всего 1 очко. Кажется, для Александра назрела необходимость в серьезном разговоре об ответственности перед шахматами, тренерами, товарищами, перед собой, наконец. И не сле-



Кандидат в мастера
Эдвин КЕНЬГИС (Латвия).

дует путать легкость с легковесностью. Легко играл Гарик Каспаров. За быстротой и точностью его решений стояла проделанная работа, оправданная уверенностью в себе, отличная форма.

В шахматные пословицы вошла легкость игры чемпиона мира. Но стоит вспомнить, с какой беспощадностью к себе провел Анатолий Карпов последний чемпионат страны, к началу которого подошел далеко не в лучших кондициях. Вот пример для подражания!

Шахматы, как всякое дело, требуют от человека полной самоотдачи. При этом к ним отношении никакая одаренность стабильных успехов не принесет.

К Зигурду Ланке и Эдвину Кеньгису упреки в недостаточно серьезном отношении к противникам отнесены быть не могут. Оба они — юноши вдумчивые, дисциплинированные, старательные и, конечно же, способные. Объединяет их и то обстоятельство, что им труднее было подвести себя к соревнованию: оба живут в отдалении от центра шахматной республики — Риги.

Эдвин выступал в юношеском первенстве страны последний год. Ему очень хотелось сыграть как можно успешнее. Давно известно, что подобное желание зачастую далеко не лучший союзник.

Волею жребия Зигурд и Эдвин оказались противниками Гарика Каспарова соответственно в 6-м и 7-м турах. Оба проиграли. И тому, и другому поражение от лидера повредило весьма существенно. А главное, в обеих этих партиях сказались недостатки, присущие им как шахматистам.

Ланка, игравший белыми, «согласился» на длинный «теоретический» вариант. В этом не было бы ничего дурного, если бы сюрприз первым преподнес сопернику Зигурд. Произошло обратное. «Шаг в сторону» сделал юный бакинec, и позиция сразу же потребовала от нашего шахматиста самостоятельных решений. К ним он оказался не готов и проиграл безропотно. Спрашивается, стоит ли идти на подобные, широко известные и неоднократно описанные продолжения шахматисту, теряющемуся при резкой смене декораций? Ведь именно в длинных вариантах относительно легко заготовить в домашней тиши «мину» для доверчивого противника. Не всякий шахматист сразу обретает вкус к самостоятельности в незнакомых ситуациях, но

Ланка достаточно опытен, чтобы знать и учитывать свои сегодняшние недостатки. Ключевую дуэль, таким образом, он в значительной степени проиграл и психологически.

Постоянный тренер Эдвина Феликс Цирценис считает поединок с Каспаровым центральным и для своего питомца в этом турнире.

— Эдвин чувствовал себя обязанным играть на выигрыш. И в ходе встречи эмоции возобладали над объективностью. Когда характер возникшей позиции потребовал очень точной и конкретной оценки, когда надо было спокойно перейти к защите, он, огорченный, очевидно, невозможностью победить, сделал несколько слабых ходов и был немедленно наказан. Так рухнула «тайная» мечта — выиграть последнее для себя юношеское первенство страны. Под впечатлением этого грустного вывода действовал Эдвин и в следующей партии с талантливым грузинским мастером З. Стурца...

Да, тренер, без сомнения, прав. Излишняя ранимость, повышенная эмоциональность помешали Кеньгису сыграть на турнире в полную силу.

Тем не менее и он и, разумеется, Ланка дали ряд содержательных партий и, что называется, сохранили свои достаточно высокие среди ровесников репутации.

На первенстве Кеньгиса и Ланку «опекал» старший тренер Республиканского шахматного клуба мастер Анатолий Шмит. Когда я спросил, с кем из юных лично он связывает надежды на будущее, Шмит назвал в первую оче-



Играют девушки. На переднем плане
перворазрядница Гундега ОЗОЛИНЯ
(Латвия).



Плечом к плечу. Справа налево: представители Латвии кандидаты в мастера
Зигурд ЛАНКА и Александр ШУР.

редь своих подопечных. Потом упомянул Олега Кривоносова из Даугавпилса, подумал и добавил: «И, конечно, Александр Шур. Куда же он денется?»

Наверное, мастер прав. У Шура есть все, чтобы стать классным шахматистом: способности, условия для роста, опытные, внимательные тренеры. Есть и где поиграть. И все-таки не покидает мысль: достаточно ли всего этого, если нет (напишем лучше — пока нет) чувства ответственности, готовности к долговому труду? Сколько ярких дарований, обещающих имен метеоритами пролетело по страницам шахматной летописи республики, оставив лишь затухающий след в памяти тех, кто ждал от них многого?

Э. Гуревич

ПОБЕДА НАД МАСТЕРОМ

Напряженная и своеобразная борьба в дебюте ожидаемого перевеса белым не принесла. В позиции, где уже не было ферзей, представитель нашей республики неожиданно пожертвовал фигуру. Трудно судить о корректности жертвы, но в партии она себя полностью оправдала.

Сицилианская защита — Е 94/а
Кеньгис — Таборов
(Латвия) (Украина)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kc6!?. Хитрый ход. 7. Fd2 e6 привело к системе Раузера. 7. f4. Необходимо отметить, что 7. C:16 перевеса белым не дает, так как получается вариант Ботвин-

ника в системе Раузера с лишним темпом у черных. 7. ... Фb6 8. Kb3 e6 9. Фе2 Фс7 10. g4. Сильнее выглядит 10. 0—0—0. 10. ... Се7 11. 0—0—0 h6 12. Ch4 g5 13. fg Kd7. Надежнее 13. ... Kh7, так как теперь белые могли сыграть 14. e5! и после взятия пешки на e5 продолжать 15. Ke4, с неприятными угрозами. 14. Cg2 hg 15. Cg3 Kce5 16. Kd4. Заслуживало внимания 16. h3, после чего черным не удается разменять ферзей. 16. ... Фс4! 17. Ф:c4 K:c4 18. Jhe1 Kce5 19. h3 b5. Осторожнее 19. ... Лb8, и шансы черных предпочтительнее.



И сейчас у черных хорошая позиция. Поэтому белые жертвой фигуры обостряют ситуацию. 20. Kf5!? ef 21. ef Jb8 22. Ke4 f6. Лучше 22. ... Сb7!, и после 23. K:d6+ C:d6 24. С:b7 J:b7 25. J:d6 за ничью должны бороться белые. 23. K:d6+ Kpf8 24. Jd4 Cd8?. После правильного 24. ... Jh7! шансы черных все еще лучше. 25. K:c8 J:c8 26. Led1 Кре8?. После этого хода черные проигрывают. Возможность защищаться сохраняло 26. ... Сс7!, 27. Сb7 Лb8 28. J:d7 K:d7 29. Сс6 Лb6 30. C:d7+ Kpf8 31. C:b5 Се7 32. Cf1 Kpf7 33. Сс4+ Кре8 34. Cf1 Kpf7 35. Cg2 Jc8 36. Cd5+ Кре8 37. c4 Cd6 38. Jе1+ Kpf8 39. Jе6 Сс7 40. Kpb1 a5 41. c5 J:e6 42. C:e6 C:g3 43. Сс8. Белые имеют три лишние пешки, и даже разноцветные слоны на сей раз не могут спасти черных. 43. ... Cf2 44. c6 Кре7 45. Крс2 Kpd6 46. Cd7 Cg3 47. Kpb3. Решает быстрее всего. 47. ... Крс5 48. Кра4 Сс7 49. a3 Cd8 50. b4+ ab 51. ab+ Kpb6. Если 51. ... Kpd6, пытаюсь создать блокаду, то 52. Kpb5 Крс7 53. Крс4 Се7 54. b5, и белые побеждают. Черные могли достичь ничей только в том случае, если бы их слон стоял на d8. 52. Kpb3 Сс7 53. Крс4 Cd6 54. b5 Cg3 55. Kpd5 Крс7 56. Кре6 Се5 57. Кре7 Cd4 58. Се6. Черные сдались, так как белые, переведя слона на диагональ h1—a8, начинают продвижение пешек на королевском фланге.

«ПРЕВРАЩЕННЫЕ» НУЛИ

Один из лучших шахматистов Грузии Зураб Стуруа был не в лучшей форме. В ходе турнира он не раз допускал «технический брак», который превращал ожидаемые очки в нули.

Еолян — Стуруа
(Армения) (Грузия)



Белые яростно атакуют, но и черные не дремлют... 23. ... d5! 24. ed ed 25. Kc:d5 K:d5 26. K:d5 Kf5 27. Jd1 Jfd8 28. Jfd2 J:d5!. Начинает «сквозить» диагональ h1—a8. 29. J:d5 K:h4 30. Фh3 K:g2 31. Cd4?!. После 31. Ф:g2 белых ждала трудная защита. 31. ... f6 32. Фе6+ Kpf8 33. gf Сb4??. Самоубийство. 34. Сс5+!. Черные сдались, играя 33. ... C:d5!, они могли победить: 34. fe+ Кре8 35. Ф:g6+ Cf7 и т. д.



Мастер Борис ТАБОРОВ
(Украина).

И ПРЕВРАТИЛ СЛОНА В ПЕШКУ...

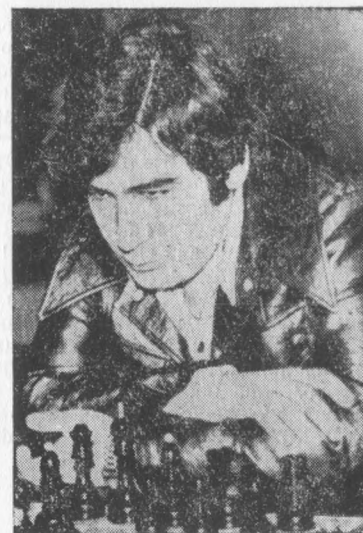
Французская защита — Е 04/b
Ланка — Чернин
(Латвия) (Украина)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Cd7. Эту систему не назовешь достаточной для уравнения. В перспективе у черных долгая, упорная и трудная защита, требующая точности и большой эрудиции. 5. Kf3 Cc6 6. Cd3 Kd7. В партии Сласский — О'Келли (Сан-Хуан, 1969 г.) черные решили немедленно избавиться от плохого «французского» слона — 6. ... С:e4, но после 7. С:e4 c6 8. 0—0 Kf6 9. Cd3 Kbd7 10. c4 Cd6 11. b3 0—0 12. Сb2 белые получили очевидное преимущество: два слона, перевес в пространстве и давление в центре. В партии Гипслис — Рытов (Таллин, 1975 г.) черные избрали 6. ... Се7, но и теперь после 7. 0—0 Kf6 8. Kg3 0—0 9. Jе1 C:f3 10. Ф:f3 шансы белых предпочтительней.

7. 0—0 Kgf6 8. Kg3 Се7 9. b3 0—0 10. c4 b6 11. Сb2 Сb7 12. Фе2 с6. Сделав три хода белопольным слонем, черные превратили его в пешку. В дальнейшем черные и не пытались создать контригру. Они позволили противнику сконцентрировать силы в центре и на королевском фланге, за что в конце концов были наказаны. 13. Ke5 Лe8 14. Jад1 Фс7 15. f4 g6 16. h4 Сf8 17. h5 Cg7 18. Фс2 Jад8 19. b4 Фd6. Стоило подумать о 19. ... с5, чтобы хоть как-то оживить свои фигуры. 20. c5 Фс7 21. a3 Kd5 22. Jf3 K7f6 23. Jdf1 a5. Эту попытку освободиться нельзя считать удачной. 24. cb K:b6 25. ba Kbd5 26. a6 Ca8 27. hg hg 28. f5!.



Сигнал к активным действиям на королевском фланге. 28. ... ef 29. C:f5 Jb8. На 29. ... gf могло последовать 30. K:f5. 30. Kpf1 Фb6 31. C:g6! fg. Если 31. ... Ф:b2, то возможно 32. C:f7+ Kpf8 33. Фg6, сохраняя сильные



Кандидат в мастера
Левон ЕОЛЯН (Армения).

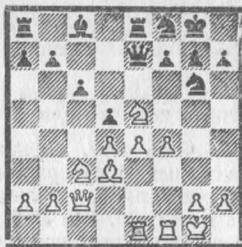
угрозы. 32. Ф:g6 Фс7. Предотвратить ход Kf5, который фигурирует почти во всех атакующих планах белых, черные больше не могут. 33. Kf5 Лe6. Слон на b2 по-прежнему неприкосновенен — 33. ... J:b2 34. Kh6+ Kpf8 (34. ... Kph8 35. Kef7+) 35. J:f6+!, с разгромом. 34. Kh6+ Kpf8 35. Фh7 Кре8. Грозило 36. Фg8+, отыгрывая «кочто» из жертвованного, а в случае 35. ... С:h6 решает 36. J:f6+ J:f6 37. J:f6+. 36. Фg6+ Kpf8 37. Фf5 Jd6 38. Сс1. Чтобы более не искушать партнера, белые уводят слона, несколько ходов простоявшего под ударом, готовя ему богатое поле деятельности на диагонали c1—h6. В цейтноте черные совсем растерялись и понесли крупные материальные потери. 38. ... с5? 39. dc J:a6?. На 39. ... Ф:c5 могло последовать 40. Kg6+ Кре8 41. Jе1+, начиная охоту на черного короля и по дороге отыгрывая жертвованный материал. 40. Kd7+ Кре7 41. Jе1+ Kpd8 42. Kf7+ Крс8 43. K:f6+ Kpb7 44. K:d5 Ф:c5 45. Фd7+, с матом следующим ходом.

СТРЕМИТЕЛЬНО И ЭНЕРГИЧНО

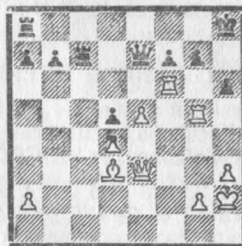
Ферзевый гамбит — Д 11/c
Каспаров — Пигусов
(Азербайджан) (РСФСР)

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Кс3 Kbd7 5. cd ed 6. Cg5. Создалась позиция из карлсбадского варианта ферзе-

вого гамбита, характерного динамичной позиционной борьбой. Малейшее отклонение черных от теоретических канонов может дать белым опасную инициативу, как и случилось в этой партии. 6. ... Сe7 7. e3 c6 8. Cd3 0—0 9. Фc2 Лe8 10. 0—0 Кf8 11. Лаe1. Это продолжение, подготавливающее игру в центре, часто применялся экс-чемпион мира М. Ботвинник. 11. ... Кg6. Заслуживало внимания 11. ... Ке4 12. С:e7 Ф:e7 13. С:e4 de 14. Кd2 f5 15. f3! ef 16. Л:f3 Сe6 и т. д., как было в партии Маршалл — Рубинштейн (Москва, 1925 г.), хотя и в этом случае некоторая инициатива у белых. Слабее 14. ... b6?, так как после 15. Фа4! f5 16. f3 белые сохраняют ясный перевес. 12. Ке5! Кd7 13. С:e7 Ф:e7 14. f4 Кdf8 15. e4!



Благодаря гармоничному расположению белых фигур, игра в центре — самое удачное решение. 15. ... К:e5 16. fe Сe6 17. ed С:d5 18. К:d5 cd 19. Cf5 Фb4 20. Лd1 h6 21. Фf2 Ле7 22. Лd3. Позиция в центре стабилизировалась, и последний ход белых служит сигналом к началу активной игры на королевском фланге. 22. ... Лс7 23. Лb3 Фе7. Лучше 23. ... Фа4, не снимая контроля с пункта d4. 24. Лg3 Ке6 25. Фе3 Крh8 26. h3 Фb4 27. Лg4!. Такие мелочи, как потеря пешки, белых уже не волнуют. Все силы брошены в атаку на черного короля. 27. ... Ф:b2 28. Крh2 Фb4. На 28. ... Лс3 также следовало 29. Cd3. 29. Cd3 Фе7 30. Лf6!. Грозит 31. Ф:h6+!, с матом. 30. ... Кg5 31. Л:g5.



Атака белых столь стремительна и энергична, что сметает все препятствия на своем пути. Разгром позиции черных — вопрос времени. 31. ... hg. На 31. ... gf следовало 32. Лh5. 32. Ф:g5! Кpg8. Нельзя 32. ... gf ввиду ответа 33. Фh6+, с матом в два хода. 33. Фh4! Фа3 34. Лf3!. Белые заново консолидировали свою позицию, сохраняя угрозы королю противника. Положение черных безнадежно. Еще последовало 34. ... g6 35. С:g6 Ф:f3 36. Фh7+! Кpf8 37. gf, и черные сдались.

ФИГУРАМ БЫЛО СЛИШКОМ ТЕСНО

Испанская партия — Е 33/а
Шур — Ланка
(Латвия) (Латвия)

1. e4 e5 2. Кf3 Сс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К:e4. Открытый вариант — редкий гость в современной практике. И элемент неожиданности подчас делает его эффективным оружием. 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Сe6 9. c3. Гроссмейстер П. Керес с успехом применял здесь другую возможность — 9. Фе2. 9. ... Кс5 10. Сс2. Интересно 10. Кd4 К:d4 11. cd К:b3 12. Ф:b3 c5 13. dc С:c5 14. Фg3 Фс7 15. Cf4, с немного лучшей игрой у белых. Неясные позиции возникают после принятия жерт-



Игра будущего чемпиона всегда была в центре внимания.

вы пешки: 10. ... К:e5 11. f5 Кed3 12. f5 Сс8 13. Сс2 К:c1 и т. д. 10. ... Сg4 11. Фе2. В партии Клован — Рудерфер (Актюбинск, 1970 г.) было 11. h3 Сh5, и лишь теперь белые сыграли 12. Фе2. После 12. ... Фd7 13. Лd1 Лd8 14. b4 Ке6 15. a4 Се7! создалась обоюдоострая позиция. 11. ... Се7 12. Лd1 Фd7 13. Кbd2. К острой борьбе ведет 13. Се3 Лd8 14. b4 Ке6 15. Сb3 К:e5 16. Л:d5 С:f3 17. gf Ф:d5!, и черные имеют компенсацию за ферзя. 13. ... Лd8 14. Кf1 d4.



Активная позиция фигур противника в центре не позволяет белым удачно расположить свои силы. Инициатива переходит к черным. 15. Cf4. На 15. cd следовало 15. ... С:f3 и 16. ... К:d4, с хорошей игрой у черных. 15. ... d3 16. Фе3 0—0 17. b4 С:f3 18. gf. Сколь ни печально, но белые вынуждены добровольно ослабить свой королевский фланг. В случае 18. Ф:f3 черные играли 18. ... Кd4! 19. cd dc, с отличной позицией. 18. ... Фе6 19. Сb1. Пешка на d3 неприкосновенна: 19. С:d3? К:d3 20. Л:d3 — из-за промежуточного шаха 20. ... Фg6+. 19. ... Кd7 20. Ле1. Расставаться с пешкой e5 белым не хотят, поскольку тогда фигуры противника обрели бы безграничную свободу, а слабости королевского фланга не замедлили бы сказаться. Но и ход в тексте не обеспечивает успешной защиты. 20. ... Фg6+ 21. Крh1 Кb6 22. Кd2?. Белые понимают, что нельзя пустить черного коня на c4. Но после хода в партии они тянут фигуру. 22. ... Кd5! 23. Фе4. На 23. С:d3 следовало 23. ... Фh5 с последующим 24. ... К:f4 и 25. ... Л:d3, 23. ... К:f4!, и белые сдались ввиду 24. Ф:f4 Сg5.

ЧТО ЖЕ ВСЕ-ТАКИ ПРОИЗОШЛО?

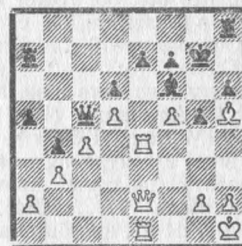
Много споров вызвала партия А. Шура с Е. Пигусовым из второго тура. Ходили даже слухи, что рижанин не поставил мат в два хода... Что же произошло на самом деле? В варианте



Мастер Зураб СТУРУА
(Грузия).

Мароци сицилианской защиты долго протекала маневренная борьба с небольшим перевесом у белых. В тот момент, когда казалось, что белые ничего не добились, Шур вдруг пожертвовал фигуру.

Шур — Пигусов
(Латвия) (РСФСР)



Черные готовят прорыв a5—a4, однако пока им следует считаться с возможностью Л:e7!. Не видно, как белым усилить позицию. Но... 27. С:f7! Кр:f7 28. Фh5+ Крf8 29. Ле6. Грозит прозаическое 30. Л:f6+, с матом. 29. ... Фd4 30. Л:d6?. Выглядит элегантно, однако позволяет черным отбить атаку. После 30. c5! положение черных становится критическим. 30. ... Ла8 31. Лde6 Лd8. Черные предупредили неприятный марш пешки «d». 32. Лd1 Фf4 33. Лde1. На 33. d6 следовало 33. ... Ф:f5, 33. ... Ф:f5 34. Фе2. Белые смирились с тем, что ата-

ка не удалась и у противника лишняя фигура. В дальнейшем А. Шур быстро делал ходы, не давая думать партнеру, который находился в остром цейтноте. 34. ... Лh7 35. Лf1 Фg6 36. Фd1 Лf7 37. с5 Фg7 38. Лfe1 Сс3 39. d6! ed?. Черные грубо ошибаются. Надо было играть 39. ... Крг8!. 40. Л:d6?. В азарте белые не замечают представившейся возможности выиграть партию. Продолжая 40. Ф:d6+!, они хотя и не объявляли мат в два хода (40. ... Л:d6?? 41. Ле8×), зато получали выигранный эндшпиль после 40. ... Крг8 41. Ф:d8+ Лf8 42. Фd5 С:e1 43. Л:e1+. Дальнейшее течение партии не представляет интереса. 40. ... Л:d6 41. Ф:d6+ Крг8 42. Фd8+ Кph7 43. Лd1 Фf6 44. Фd3+ Фf5 45. Фс4 Лd7 46. Лf1 Фd5 47. Фb5 Фd3 48. Ф:d3 Л:d3, и через несколько ходов белые сдались.

ЗАСЛУЖЕННОЕ НАКАЗАНИЕ

Королевский гамбит — Е 11/d
Юртаев — Розенталь
(Киргизия) (Литва)

1. e4 e5 2. f4. Молодежи полюбился популярный дебют прошлого века — королевский гамбит. В наши дни этому романтическому началу пытаются придать позиционный характер. 2. ... ef 3. Кf3 Се7 4. Сс4 Кf6. После 4. ... Сh4+, играя 5. g3! fg 6. 0—0, белые получают позицию в истинно гамбитном стиле, где быстро может сказаться перевес в развитии. 5. e5 Кg4 6. 0—0 d5. Осторожнее 6. ... Кс6! 7. d4 d5 8. ed С:d6 9. Кс3 0—0, с хорошей игрой у черных, как это показала партия Керес — Алаторцев (18-й чемпионат СССР, Москва, 1950 г.). После вскрытия игры в центре черным трудно нейтрализовать давление противника. 7. ed Ф:d6. Если 7. ... С:d6, то 8. Лe1+ Крf8 9. d4 g5, как было в партии Хиндра — Розенфельд (Таллин, 1949 г.), и теперь продолжение, предложенное гроссмейстером П. Кересом — 10. h3, обеспечивает белым несколько лучших шансов. 8. d4 0—0 9. Кс3 Кс6?.



В открытой позиции надо быть очень внимательным, чтобы одним неосторожным ходом не испортить ее. После падения на черной пешки на f4 фигуры белых становятся весьма активными. В значительной мере их активность тормозило бы 9. ... Ке3 10. С:e3 fe, хотя, продолжая 11. Кb5 Фd8 12. Ке5 Се6 13. С:e6 fe 14. Л:f8+ С:f8 15. Фg4, белые сохраняли сильную инициативу на королевском фланге.

10. Кb5 Фb4?. Одна ошибка рождает ряд других. Черный ферзь сам попадает в ловушку. Необходимо было смириться с худшей, но отнюдь не проигранной позицией после 10. ... Фd8 11. С:f4 и т. д. 11. b3 Cd6?. Ах, как жаль расстаться с пешкой — 11. ... Ке3 12. С:e3 fe 13. К:c7 Лb8 14. Кd5 с последующим 15. К:e3. 12. Cd2!. Теперь же черные согласны расстаться с несколькими пешками. Но уже поздно. 12. ... Ке3 13. Фс1!, и черные сдались, так как теряется их ферзь. За несоблюдение одного из основных принципов дебюта — преждевременное включение ферзя в игру черные были наказаны.

ЖЕРТВУЮТ ЧЕРНЫЕ, АТАКУЮТ БЕЛЫЕ...

Русская защита — Е 13/c
Галахов — Заура
(Узбекистан) (Литва)

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6. Естественно, в русской защите черные могут играть на выигрыш только в том случае, если противник выказывает слишком большую агрессивность. И все же, с позиционной точки зрения, эта защита вполне приемлема. 3. К:e5 d6 4. Кf3 К:e4 5. c4. Обычно играют 5. d4, но и ход, примененный белыми в данной партии, ставит перед черными определенные проблемы. 5. ... Се7 6. Кс3. Логичнее было бы 6. d4. 6. ... К:c3 7. dc Кd7 8. Се2 0—0. После 8. ... Ке5! черные не без основания могут надеяться на полное уравнение. Рокировка не была обязательной для черных, так как при случае они могли бы рокировать в длинную сторону. 9. Се3 Кf6. Еще сейчас можно было играть 9. ... Ке5. 10. Фс2 Cd7 11. Cd3 Ле8 12. 0—0—0 b5?. Очень слабо. Черные жертвуют пешку, но атаку получают... белые! Это происходит потому, что конь белых на поле d4 имеет идеальный форпост. 13. cb Фb8 14. Кd4 Фb7 15. Лhe1 d5 16. f3 c5 17. bc С:c6 18. Кf5 Cf8 19. Cd4 Кd7.



20. Кh6+!. Черные сдались. Их последние ходы трудно даже критиковать, так плохо была позиция после шаблонной, но необоснованной жертвы пешки.

НЕОБОСНОВАННАЯ АГРЕССИЯ

Сицилианская защита — Е 74/c
Еолян — Ланка
(Армения) (Латвия)

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd3. Довольно безвредный ход, в последнее время почти забытый. 7. ... Се7 8. Лd1 0—0 9. Се2 Cd7 10. Кb3. «Энциклопедия шахматных дебютов» эту позицию оценивает как равную. 10. ... Кb4. Агрессивный ход, ничего не дающий черным. Проще сразу 10. ... h6. 11. Фd2 h6 12. С:f6 С:f6 13. a3 Кс6 14. Ф:d6 С:c3+?. Была возможность перейти в эндшпиль после 14. ... Се8 или даже 14. ... Сс8. За пожертвованную пешку черные имели бы перевес двух слонов. 15. bc Фf6?!. А что посоветовать? После 15. ... Фb6 последовало бы 16. c4! (16. Ф:d7 Лfd8), и из-за угрозы 17. c5 черные попадают в тяжелое положение.

16. Ф:d7 Лfd8 17. Фс7 Ф:c3+. Черные хоть и получили за пожертвованную фигуру атаку, однако это, кажется, недостаточно для удержания равновесия. И после 17. ... Л:d1+ 18. Кр:d1! (слабее 18. С:d1) Ф:c3 19. Крc1 a5 (ничего лучшего не видно) 20. Фg3 Фf6 21. Крb1 a4 22. Кc1 Кd4 23. Cd3 натиск черных спадает. 18. Кd2 Ф:c2. Надо постараться хотя бы восстановить материальное равновесие. 19. h4 e5?. Этот ход фактически лишает черных последних возможностей спасти партию. Конечно, следовало играть 19. ... Лас8 20. Фg3 Кd4, с определенными шансами. 20. Лh3 Лас8 21. Ф:b7 Лb8 22. Фа6 Лb6 23. Cd3 Фb2 24. Фс4 Ф:a3?. У черных проигранная позиция, а этот ход практически заканчивает партию. 25. Ф:f7+! Крh8 26. Лg3. Черные сдались.



Самый юный участник первенства 11-летний кандидат в мастера из Ленинграда Володя ЕПИШИН.

БЕЗ ПЕРЕДЫШКИ
Геллерштейн — Мальчиков
(Ленинград) (Азербайджан)



Королевский фланг черных ослаблен, однако кажется, что непосредственных угроз нет. Но... 27. К:h7! Кр:h7 28. Лh3+ Крг7 29. Лh6 Се8. «Дырки запломбированы!» 30. Ле3 Ф:a2 31. Лe3! Белые угрожают матом, не теряя времени на защиту ферзя. 31. ... Cf7 32. Лh7+ Крf8 33. Лh8+ Сg8 34. Л:g8+!. Черные сдались.

КАК ПО СПРАВОЧНИКУ

Юные шахматисты обычно хорошо знают теорию дебютов. Это иллюстрирует и следующая партия.

Французская защита — Е 06/a
Молдоярлов — Элвест
(Киргизия) (Эстония)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. Cd2 de 5. Фg4 Ф:d4 6. 0—0—0 h5 7. Фg3

Cd6 8. Cf4 h4 9. Фg4 Kf6 10. Ф:g7
C:f4+ 11. Kpb1 Lh7!. Белые сдались,



Партнеры не сделали ни одного «своего» хода. Все это можно найти в любом дебютном справочнике, правда, с указанием, что так белые играть не должны. Вместо 10. Ф:g7? необходимо было продолжать 10. Фg5. Да, юноши хорошо знают теорию, но, как видно, бывают и исключения!

КОНКРЕТНЫЙ ПОДХОД

Защита Нимцовича — Д 42/а
Миногоина — Глаз
(Москва) (Азербайджан)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2.
Перед партией мы посмотрели с тренером Абрамом Иосифовичем Хасяным партию Елены Глаз. Она любит в за-

щите Нимцовича бить слоном на c3 и играть на блокаду сдвоенных пешек «с», поэтому был выбран вариант с 4. Фc2. 4. ... d6. Лена нашла редкий ответ, мы его не ожидали. Здесь чаще продолжают 4. ... d5 или 4. ... c5. 5. Kf3 Kbd7 6. Cg5. Теория рекомендует 6. Cd2 0—0 7. a3 C:c3 8. C:c3 Фe7 9. e3 e5 10. de K:e5 11. Ce2, с более приятной игрой у белых. 6. ... 0—0. Лучше 6. ... h6 7. C:f6 K:f6 8. e3 0—0. 7. e3 Фe8. Ход на вид странный, но в то же время нельзя 8. Cd3? из-за 8. ... e5!, и неприятно 8. Ce2 C:c3+ 9. Ф:c3 Ke4 10. Фc2 K:g5 11. K:g5 Kf6. Правда, естественнее выглядит 7. ... e5 8. Ce2 Le8 9. 0—0 C:c3 10. bc b6. 8. Ch4 e5 9. de de 10. Ce2. Возможно было 10. 0—0—0 c6 11. Ce2 a5 12. Lhg1. 10. ... a5. С целью создать опорный пункт для коня на c5. 11. 0—0 C:c3 12. Ф:c3 Ke4 13. Фа3. Ферзь — на край доски! Не по законам... На 13. Фc2 следует 13. ... Kdc5 14. Cd3 Cf5, и черные решили все свои проблемы. 13. ... Kdf6. На 13. ... Kdc5?! сильно 14. b4!. Лучше было 13. ... f6! (на ограничение чернополюсного слона). Правда, и здесь после 14. Lfel g5 15. Cg3 f5 16. Cf1 f4 17. ef ef 18. K:g5 fg 19. K:e4 или 16. ... g4 17. Kh4 f4 18. ef ef 19. f3 у белых преимущество.



14. C:f6!. Имея в виду 15. Фc5. За 14-й ход тренер меня похвалил и сказал, что это конкретный подход к позиции. 14. ... K:f6 15. Фc5 e4 16. Kd4. У белых позиционное преимущество, благодаря сильному положению коня на d4 и активному ферзю. Фигуры черных расположены неудачно. 16. ... c6 17. b3. Лучше 17. Lfd1, не страшась размена слонов, так как после 17. ... Cg4 18. C:g4 K:g4 19. Фg5 черным приходится играть 19. ... Kh6 ввиду угрозы 20. Kf5. 17. ... Kd7 18. Фg5 h6 19. Фh4 Kf6 20. Lad1 Фe5 21. Ld2 a4 22. b4 c5. Фигуры черных стеснены. Ходом в тексте они ослабляют ферзевый фланг белых.

23. bc Ф:c5 24. Lb1. Черные разбили на островки пешки противника, но белые быстрее захватывают полуоткрытую линию «b», и коня с пункта d4 не выгнать никакими средствами. 24. ...

Cd7. Здесь я очень долго думала и решила не брать пешку, а давить позиционно. 25. Ldb2. На 25. L:b7 следует 25. ... Lf6 26. Lbb2 L:b2 27. L:b2 Фа3 28. Ld2 Фb4, с активной игрой у черных. 25. ... Cc6 26. Lb4 Ла6. Этот ход неясен. Может быть, черные собирались играть b7—b6? 27. Фf4. Улучшая позицию ферзя и имея в виду провести при случае Фc7. 27. ... Лаа8 28. h3 Lfd8 29. Cd1 a3 30. g4 Фe7. Ферзь черных уходит в защиту, попутно провоцируя на 31. Kf5? L:d1+!. 31. Cc2 Ла5 32. K:c6!. Слабее 32. h4 g5! или 32. Kf5 Фe5. 32. ... bc 33. Lb7 Фd6 (33. ... Фe5 34. Ф:e5 L:e5 35. Ла7 или 33. ... Фe8 34. Lb8 Ла8 35. L:a8 Ла8 36. h4) 34. Lb8! Kph7. Единственный ход. На 34. ... Ла8 или 34. ... Ke8 решает 35. Ф:d6. 35. C:e4+ K:e4 36. Ф:e4+ f5! 37. L:d8 Ф:d8 38. Фc2 Фg5 39. Lb7. Неточность. 39. f4! Фg6 40. Lb6 fg 41. Ф:g6+ Kp:g6 42. hg Лc5 43. Lb4 привело к легко выигранному эндшпилю. 39. ... h5 40. f4 Фh4 41. gh Фg3+ 42. Фg2 Ф:e3+ 43. Kph1 Фe1+?. 43. ... Фc1+! 44. Kph2 Ф:f4+, и ничья. В цейтноте ляпсусы допускала и я, и моя соперница. 44. Kph2 Фc3 45. Фg6+ Kph8 46. Lb8x. (Примечания Т. Миногоиной.)

МИНИ-ИНТЕРВЬЮ с двукратным чемпионом СССР среди юношей тринадцатилетним кандидатом в мастера

Гарри Каспаровым

— Гарри, скажите, пожалуйста, сколько раз и с каким успехом Вы играли в чемпионатах СССР среди юношей?

— Выступал три раза: в 1975 году был седьмым, в 1976 — первым и вот теперь...

— А во сколько лет и где Вы научились играть в шахматы?

— В 6 лет, в нашей семье.

— Сколько раз Вы играли с гроссмейстерами?

— Один на один я еще не играл. Только в сеансах с часами. Сыграл 12 партий: 3 выиграл, 5 проиграл, 4 встречи закончились вничью.

— А кто Ваш тренер?

— Когда я занимался во Дворце пионеров, тренировал меня кандидат в мастера О. И. Приворовский. Последние два года занимаюсь в основном самостоятельно. Три раза в году занимаюсь на сборах под руководством гроссмейстера М. М. Ботвинника.

— Сколько партий в год Вы играете и в каких соревнованиях?

— 50—60 партий, в основном в юношеских соревнованиях. Во взрослых играл только в командных соревнованиях в Баку.

— В какой школе и каком классе Вы учитесь?

— В 7-м классе бакинской средней школы № 151.

— Как с учебой? Не мешают шахматы?

— Пока нет. Учусь отлично. Приходится много разъезжать,

бываю на сборах, соревнованиях... Когда возвращаюсь, надо наверстывать в школе.

— Какой любимый предмет? Что любите читать?

— Нравится история. Читаю больше фантастику.

— И последний — традиционный вопрос: какие планы на 1977 год?

— Собираюсь сыграть первый раз во взрослых соревнованиях — на первенство республики. Предстоит также Всесоюзный отборочный турнир к первенству мира среди юношей. В нем хочу выполнить норму мастера...

— Спасибо, Гарри, за интервью. Пусть сбудутся все Ваши намерения!

— Спасибо.

Материалы подготовлены
бригадой журнала
«Шахматы»



РИГА 1977 г.		P.	d	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	O.	M.								
1	АННАГЕЛЬДИЕВ О. ТУРКМЕНИЯ	I	0	13	0	16	1	9	1	34	0	7	5	0	24	0	22	2½	35			
2	АСАНОВ Б. КАЗАХСТАН	KM	1	9	0	35	1	16	½	3	0	10	1	28	1	17	0	31	½	15		
3	БЕРЕЗЮК С. БЕЛОРУССИЯ	KM	0	27	1	8	1	5	½	2	0	11	½	15	½	33	0	19	½	23		
4	ГАБДРАХМАНОВ Р. РСФСР	KM	½	22	½	19	1	12	0	15	1	26	½	36	1	33	1	25	0	31	5½	10
5	ГАЗАРЯН В. АЗЕРБАЙДЖАН	KM	0	19	1	24	0	3	1	16	0	17	½	1	0	34	0	27	1	21	3½	29
6	ГАЛАХОВ С. УЗБЕКИСТАН	KM	0	12	½	34	0	29	1	21	1	23	1	32	½	7	1	10	0	20	5	14
7	ГЕЛЛЕРШТЕЙН И. ЛЕНИНГРАД	KM	0	35	0	31	1	21	1	22	1	1	½	17	½	6	0	30	0	18	4	25
8	ГИЦИН Л. УКРАИНА	KM	0	14	0	3	0	24	½	9	1	21	0	23	1	28	½	12	0	16	3	31
9	ГРИГОРЯН Т. АРМЕНИЯ	I	0	2	0	28	0	1	½	8	1	22	0	26	1	21	½	33	0	12	3	33-34
10	ЗАУРА В. ЛИТВА	KM	½	29	½	17	1	26	½	32	1	2	½	13	0	20	0	6	0	23	4	22
11	ЕОЛАН Л. АРМЕНИЯ	KM	1	24	½	2	1	32	0	14	1	3	1	29	0	36	1	20	½	30	6	4-5
12	ЕПИШИН В. ЛЕНИНГРАД	KM	1	6	0	13	0	4	0	1	16	0	35	½	24	½	8	1	9	4	26	
13	ЕФИМОВ И. ГРУЗИЯ	KM	1	1	1	12	½	14	½	25	½	23	½	10	0	31	½	32	0	19	4½	17
14	КАСПАРОВ Г. АЗЕРБАЙДЖАН	KM	1	8	1	27	½	13	1	11	1	25	1	20	1	15	1	36	1	29	8½	1
15	КЕНЬГИС Э. ЛАТВИЯ	KM	½	20	1	18	½	36	1	4	1	30	½	25	0	14	0	29	½	2	5	11
16	КОЗЛОВ О. МОЛДАВИЯ	KM	0	26	1	1	0	2	0	5	0	12	0	24	½	22	½	21	1	8	3	33-34
17	КОНСТАНТИНОВ С. МОСКВА	KM	½	18	½	10	1	28	0	36	1	5	½	7	0	2	½	23	1	24	5	13
18	КОРЗУБОВ П. БЕЛОРУССИЯ	KM	½	17	0	15	1	22	1	26	0	29	½	3	0	32	1	34	1	7	5	12
19	КУПОРОСОВ В. РСФСР	KM	1	5	½	4	½	20	0	30	1	27	½	31	0	29	1	3	1	13	5½	8
20	ЛАНКА Э. ЛАТВИЯ	KM	½	15	1	22	½	19	1	31	1	33	0	14	0	10	0	11	6	6	4-5	
21	ЛОГИНОВ А. УЗБЕКИСТАН	I	0	33	0	23	0	7	0	6	0	8	0	22	0	9	½	16	0	5	½	36
22	МАЛЬЧИКОВ И. АЗЕРБАЙДЖАН	I	½	4	0	20	0	18	0	7	0	9	1	21	½	16	0	28	1	1	3	32
23	МЕРКУЛОВ М. РСФСР	KM	0	32	1	½	34	0	29	0	6	1	8	1	27	½	17	1	10	5	16	
24	МОЛДОЯРОВ А. КИРГИЗИЯ	KM	0	11	0	5	1	8	0	28	0	34	1	16	½	12	1	0	17	3½	28	
25	ПИГУСОВ Е. РСФСР	KM	1	28	1	33	½	35	1	13	0	14	½	15	½	30	0	4	1	32	5½	9
26	РОЗЕНТАЛИС Э. ЛИТВА	KM	1	16	½	11	0	10	0	18	0	4	1	9	1	0	35	34	3½	27		
27	РОМАНЧЕНКО В. КАЗАХСТАН	KM	1	3	0	14	0	33	1	12	0	19	½	31	0	23	1	5	1	28	4½	20
28	САИДШАРАПОВ А. ТАДЖИКИСТАН	I	0	25	1	9	1	17	0	24	0	32	0	2	0	8	1	22	0	27	3	30
29	СТУРУА Э. ГРУЗИЯ	MC	½	10	0	1	1	6	1	23	1	18	0	11	1	19	1	15	0	14	5½	7
30	ТАБОРОВ Б. УКРАИНА	MC	1	34	½	32	½	31	1	19	0	15	1	33	½	25	1	7	½	11	6	6
31	ЧЕРНИН А. УКРАИНА	KM	½	36	1	27	½	30	0	20	1	35	½	19	1	13	1	2	4	6½	2	
32	ШИЛЬМАН Г. МОСКВА	I	1	23	½	0	11	½	10	1	28	0	6	1	18	½	13	0	25	4½	18	
33	ШУР А. ЛАТВИЯ	KM	1	21	0	25	1	1	0	0	20	30	0	4	½	9	½	3	4	24		
34	ЭЛЬВЕСТ Я. ЭСТОНИЯ	KM	0	30	½	6	½	23	0	1	24	½	27	1	5	0	18	1	26	4½	21	
35	ЮРТАЕВ Л. КИРГИЗИЯ	KM	1	7	1	0	0	0	0	1	25	33	1	12	½	3	1	26	0	36	4½	19
36	ЮСУПОВ А. МОСКВА	KM	½	31	1	29	½	15	1	17	½	13	½	4	1	11	0	14	1	35	6	3

в братских республиках

КУБОК БССР, Минск, 1976 г.

Победа армейцев

После 3-летнего перерыва 9 команд в конце прошлого года вступили в борьбу за звание сильнейшей в республике.

Кубок БССР уверенно завоевали шахматисты СКА — 24 очка из 35. Цвета армейцев защищали мастера С. Юферов, В. Литвинов, М. Шерешевский, Л. Цифанская, кандидаты в мастера В. Смирнов, А. Михалевский, В. Белкин и перворазрядница Г. Матюшкова.

На 2-м месте с 21,5 очка осталась команда «Красного знамени», возглавляемая мастерами В. Дыдышко, Е. Мочаловым и А. Ройzmanом.

На флагманской доске с 4,5 очка из 6 первенствовал чемпион Белоруссии А. Капенгут («Спартак»).

Сицилианская защита — Е 88/а

Капенгут — Дыдышко

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 Kc6 9. Ce3 a6 10. Kph1. Часто встречается также 10. Fe1 и 10. a4. 10. ... Cd7 11. Fe1 b5 12. a3 Фc7 13. Фg3 Лас8. Надежнее продолжения, связанные с 13. ... K:d4. 14. Лae1 Kph8 15. Cd3 e5?!. Новый ход. В партии Тукмаков — Гессе (командное первенство мира среди студентов, Эребуру, 1966 г.) было 15. ... Ka5? 16. e5! Ke8 17. f5, с перевесом у белых. Сильнее 15. ... Фb8 16. Kf3 b4 17. ab K:b4 18. e5 Ke8. 16. fe de 17. Kf5 C:f5 18. Л:f5 g6 19. Ch6!. Преимущество белых не вызывает сомнений. 19. ... Лg8 20. Лf2 Фd7.



21. Kd5! Kg4?. Меньшим из зол было 21. ... K:d5 22. ed Ф:d5 23. Ce4 Фе6 24. C:c6 Л:c6 25. Л:e5 Фа2! 26. Лe1, с лучшей игрой у белых. После хода в партии наступает развязка.

22. Л:f7! Фе6. Нельзя 22. ... K:h6 из-за 23. Kf6!. 23. Л:e7 K:e7 24. Cg5! Kc6. 24. ... K:d5 приводило к тому же финалу. 25. h3 h6 26. Ф:g4. Черные сдались.

На II доске прекрасный результат (5 из 6) показал мастер В. Литвинов (СКА).

Сицилианская защита — Е 70/г

Литвинов — Мочалов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. C:f6 gf 10. Ka3 b5 11. Kd5 f5 12. ef C:f5 13. c3 Ce6. Усиление Л. Любоевича, примененное им в партии с Э. Мекингом (межзональный турнир, Манила, 1976 г.). Обычно играли 13. ... Cg7, и белым удавалось добиться преимущества. Например, Бирн — Гарсиа Г. (Торремолинос, 1976 г.): 14. Kc2 0—0 15. Kce3 Ce6 16. g4; Кинтерос — Любоевич (межзональный турнир, Манила, 1976 г.): 15. ... Cg6 16. h4 h6 17. g4. 14. Kc2 C:d5 15. Ф:d5 Ke7.



16. Фb7!. Новинка! Мекинг продолжал 16. Фb3 и после 16. ... Cg7 17. a4 0—0 ощутимого перевеса не получил. Ходом в партии белые выигрывают пешку, так как невыгодно 16. ... Фc8 17. Ф:c8+ Л:c8 18. Kb4 Ла8 19. a4!. 16. ... Cg7 17. Kb4 0—0 18. Ka6 b4?!. Возможно, стоило попытаться «замутить воду» путем 18. ... K:g6 19. C:b5 Фg5 20. 0—0 Kf4. 19. K:b4 d5 20. Cb5 Лb8. Не спасало и 20. ... Фа5 21. a4 Ла7 22. Kc6. 21. Фd7 Фb6 22. a4 Фе6 23. Ф:e6 fe 24. Ce2?. Выпускает некоторую часть преимущества. Проще 24. Cd7. 24. ... d4 25. 0—0 e4 26. Cb5 dc 27. bc C:c3 28. Лab1 Kpg7. Лучше 28. ... Kd5. 29. Ka6 Лbc8 30. Cd7 Лc4 31. C:e6 Лc6 32. Лbc1 Л:e6 33. Kc5 Лe5 34. Л:c3 Лc8 35. Лfc1 Kf7 36. Kd7!. Исход борьбы ясен. 36. ... Лd5 37. Л:c8 K:c8 38. Kc5 Лd4 39. Kpf1 Kd6 40. Kpe2 Лb4 41. Лd1 Kpe7 42. Лd5 Лc4 43. Kpe3. Черные сдались.

А. Зиновьев

Финиш шестнадцатого

Несомненно, этот турнир является центральным событием в шахматной жизни республики, особенно для периферийных команд, которые получают возможность регулярно 3—5 раз в году встречаться с сильными противниками.

Несмотря на то, что еще слышны предложения о проведении такого чемпионата сразу для всех команд за один «заезд» при расширении высшей лиги до 16 команд и т. д., необходимо отметить, что существующая система (класс «Б», I лига класса «А», высшая лига класса «А»), которая применяется уже четвертый раз, полностью себя оправдывает.

Для последних лет характерно выравнивание сил ведущих команд. В отличие от шестидесятых годов, когда на чемпионат республики приглашались сборные команды обществ и больших городов, теперь турнир полностью соответствует своему названию: командное первенство Латвии.

Это имеет положительные и отрицательные стороны. Поэтому назрел вопрос об организации командного турнира среди спортивных обществ и сильнейших спортивных клубов.

На последней стадии соревнований в Юрмале было выдвинуто предложение о закреплении, начиная со следую-

щего чемпионата, участников за определенными досками, а запасных предложено включать в игру на месте отсутствующих участников основного состава команды. В таком случае можно будет определять результаты по доскам.

Необходимо отметить, что существует большая разница в силе игры между игроками первых досок и игроками последних, особенно это характерно для небольших коллективов. Какое же творчество покажет запасной на первой или второй доске?

По предложению Шахматной федерации, в 15-е первенство была включена сборная юношеская команда Латвии. Причина — желание ускорить рост молодой смены республики, проверить молодежь в борьбе с более опытными противниками.

Успехи юношей в этом турнире действительно хорошие. Завоевано первое место и звание чемпионов республики. За команду выступали: I доска — З. Ланка — 3,5 очка (6), II доска — А. Шур — 4,5 очка (6), III доска — Л. Каушанский — 5,5 (9), IV доска — А. Исаков — 5,5 (7), V доска — А. Шафанска — 5 (8); А. Шмит — 2,5 (5), О. Кривонос — 5,5 (7), Р. Рыбкиский — 2 (4), Л. Нейланде — 2,5 (3).

Это говорит о том, что систематическая кропотливая работа с молодежью приносит свои плоды. Юные талантливые шахматисты растут не только в Риге, но и в районах, и других городах республики.

Три очка разделили команды, занявшие места от второго до шестого. Вот результаты участников.

«Радиотехник»: И. Луцкан — 4 очка (из 9), Ю. Зелинский — 7 (11), Н. Сегал — 7,5 (11), И. Фишман — 4,5 (8); Л. Фишман — 4,5 (9), Ингуна Берзиня — 1 (1), А. Шершнев — 3,5 (4), А. Сипченко — 1 (2).

Цесис: Э. Кеньгис — 6 (10), Т. Вискна — 8 (11), А. Дуквр — 5 (7), Ф. Ширценис — 4,5 (7), М. Апине — 6 (11), А. Десмитниек — 1 (4), Э. Калныньш — 2 (4), М. Заклаускис — 0 (1).

ВЭФ: А. Барвик — 1,5 (7), И. Сакович — 3,5 (8), А. Дарзньек — 5,5 (11), Л. Золотос — 7 (11), Н. Матвиек — 6 (7), Р. Аузиня — 8,5 (11).

РВЗ: Ю. Петкевич — 7,5 (11), В. Кириллов — 4,5 (7), Л. Лацис — 4,5 (11), В. Ракитин — 7,5 (11), В. Рожлапа — 4,5 (7), В. Якобсон — 2 (4), Л. Штерна — 1,5 (4).

РПИ: И. Клевлан — 8 (11), Н. Катценок — 1,5 (3), М. Москович — 2,5 (5), А. Розе — 2 (5), А. Вейхелис — 3,5 (6), А. Озола — 4,5 (7), Е. Железняк — 1,5 (3), Э. Приедниек — 2 (6), Г. Кузьмичев — 1,5 (5), И. Рамане — 3 (4).

Совсем немного не хватило команде «Радиотехник», в составе которой 3 мастера, для завоевания чемпионского титула.

Достижения цесисских шахматистов нас уже давно не удивляют. Состав у них очень ровный с первой до последней доски.

Команды с давними шахматными традициями — ВЭФ и РВЗ — заняли четвертое и пятое места. Для вэфовцев менее удачным оказался старт, для вагоностроителей наоборот — финиш.

Много экспериментировали с составом студенты, но до конца чемпионата им так и не удалось «утащить» лучший вариант.

Командам Екабпилса и Рижского района удалось сохранить за собой места в высшей лиге. Четырем коллективам — «Запрыба», г. Валмиера, г. Талсы и «Балтика» — придется перейти в первую лигу. Особенно удивляет «падение» прошлогодних чемпионов «Балтики» — с первого на двенадцатое место. Команду покинули ведущие мастера Ю. Петкевич и Л. Гутман, однако это не должно было до такой степени разоружить команду.

Индивидуальные результаты по доскам: I доска: А. Витолиньш (Рижский район) — 6 очков (из 8), И. Кивлан — 8 очков (11), Ю. Петкевич — 7,5 (11); II: Т. Вискна — 8 (11), Я. Милейка («Балтика») — 6,5 (9), В. Кириллов — 4,5 (7); III: А. Дуквр — 5 (7), Н. Сегал — 7,5 (11), Л. Каушанский — 5,5 (9); IV: Н. Матвиек — 6 (7), А. Исаков и О. Кривонос — 5,5 (7); V: Р. Аузиня — 8,5 (11), В. Рожлапа и А. Озола — по 4,5 (7).

В финале класса «Б» победу одержала команда валкской «Варпы», сильно оторвавшаяся от конкурентов. За нее выступали: В. Дудзинский, А. Рыбкиский, Т. Пясс, П. Граве, А. Креб, Г. Густоне.

Второе место заняла команда Рижского индустриального политехникума: Л. Уланов, Я. Лапиныш, И. Бриедис, А. Рахматулин, Н. Воробьева.

Судья всеоюзной категории
П. Подниек

Высшая лига	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Юношеская	■ ■	2,5	1	1	4,5	3,5	3	4,5	4,5	5	4,5	2,5	36,5
2. Радиотехник	2,5	■ ■	4,5	3	2,5	3	3,5	3	3	3	1	4	33
3. Цесис	4	0,5	■ ■	1	2,5	2,5	5	3	3	4	3,5	3,5	32,5
4. ВЭФ	4	2	4	■ ■	2,5	1	3	2,5	5	1	3	4	32
5. РВЗ	0,5	2,5	2,5	2,5	■ ■	4,5	3	2	4	1,5	4	5	32
6. РПИ	1,5	2	2,5	4	0,5	■ ■	3	3,5	3	4	3,5	2,5	30
7. Екабпилс	2	1,5	0	2	2	2	■ ■	3,5	2,5	3	3,5	2,5	24,5
8. Рижский р-н	0,5	2	2	2,5	3	1,5	1,5	■ ■	2	3	3	3	24
9. «Запрыба»	0,5	2	2	0	1	2	2,5	3	■ ■	4	2,5	3	22,5
10. Валмиера	0	2	1	4	3,5	1	2	2	1	■ ■	3	3	22,5
11. Талсы	0,5	4	1,5	2	1	1,5	1,5	2	2,5	2	■ ■	3	21,5
12. «Балтика»	2,5	1	1,5	1	0	2,5	2,5	2	2	2	2	■ ■	19

16-е КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЛССР

Класс «Б»	1	2	3	4	5	6	О.
1. Валкский р-н	■ ■	4,5	2	2,5	4	5	18
2. Рижский ИП	0,5	■ ■	3	4	2	4,5	14
3. «Сарканайс металлургс»	3	2	■ ■	2,5	3,5	2,5	13,5
4. Тукумский р-н	2,5	1	2,5	■ ■	2,5	3	11,5
5. Лимбажский р-н	1	3	1,5	2,5	■ ■	2	10
6. Гудбенский р-н	0	0,5	2,5	2	1	■ ■	6

В соответствии с прогнозом

Многочисленный чемпион «Варпы» Инесис Будовскис считался первым фаворитом и на этот раз. В ходе турнирной борьбы прогноз не был опровергнут, но победителю не удалось значительно оторваться от преследователей. Только выигрыш в последнем туре обеспечил ему золотую медаль. Тактика — миролюбие с сильными и победа над более слабыми противниками — себя оправдала.

Сицилианская защита — Е 84/в
Ванаг Э. — Будовскис

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Ce3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. Cc4 Cd7 10. h4 Фа5 11. 0—0—0 Lfс8. Вариант дракона в «очной» игре Будовскиса до сих пор почти не встречался и, кажется, не соответствует его стилю. 12. Сb3 Ke5 13. h5 K:h5 14. g4 Kf6 15. Kрb1. Принципиальнее 15. Ch6. 15. ... Kc4. Интересна жертва качества — 15. ... Лс3 16. Ф:c3 Ф:c3 17. bc Лс8 18. Kрb2 a5, как случилось в партии по переписке Ермак — Кин (1970 г.). 16. C:c4 Л:c4 17. Фh2 Ce6 18. Фh3?. Белые невнимательны. Они задумали взятие конем на e6 и затем g4—g5, однако не заметили про-

стой контрудар черных. Надо было играть 18. Kb3.

18. ... Л:c3! 19. K:e6. 19. bc также не доставляет радости белым. 19. ... Л:e3 20. K:g7 Фg5. Теперь конь погибает. 21. Лd5 e5 22. Kе6 fe 23. Л:d6 Ле8 24. Лd7 Ле1+ 25. Л:e1 K:d7 26. Лd1 Kf8 27. Фf1 Лd8 28. Лd3 Л:d3 29. Ф:d3 h5 30. gh?? Фg1+. Белые сдались.

Юрис Саксис из Лимбажи в финале «Варпы» стартовал первый раз. Норму кандидата в мастера он выполнил сравнительно недавно. Больших успехов еще не достиг. К тому же его скромный старт — одно очко в четырех партиях — усыпил бдительность участников турнира. Длинный рыбак — 8,5 очка из 9 — обеспечил ему серебряную медаль. Сильнейшая сторона Ю. Саксиса — атака и тактические осложнения.

Шотландский гамбит — Е 14/в
Саксис — Цимошко

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. c3. 4. K:d4 было бы слишком прозрачно! 4. ... dc 5. K:c3 d6 6. Cc4 Ce6 7. C:e6 fe 8. Фb3 Фc8 9. Kg5 Kd8 10. f4 f6. Лучше 10. ... Ce7 11. f5 C:g5 12.

C:g5 Kf7, хотя и здесь белыз за пешку сохраняют перевес. 11. Kf3 Ke7 12. Ce3 Kс6 13. Kh4 Ke7 14. 0—0 Kdc6 15. f5 ef 16. K:f5 K:f5 17. Л:f5 Ke5 18. Cd4. Черные сдались.

Старожилом чемпионата «Варпы» можно считать Яниса Милейку из Екабпилса, который принимал участие в семи финалах. Его рациональная игра в этом турнире увенчалась успехом.

Из перворазрядников наиболее успешно стартовал представитель Талсы Херберт Дриксис. Хорошее знание дебютной теории и упорство позволили ему занять пятое место и выполнить норму кандидата в мастера. В игре чемпиона «Варпы» среди юношей Ритвара Рыбкинского чувствовалось отсутствие серьезной практики.

Автору этих строк не удалось достичь высоких спортивных результатов, однако хочется представить на суд читателей две свои партии.

Ферзевый гамбит — Д 18/в
Дудзинский — Страутынш

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 Ce7 6. e3 Kbd7 7. Фc2 0—0 8. 0—0—0. Агрессивное продолжение. Обычно играют 8. Лd1. 8. ... Ле8 9. h4 dc 10. C:c4 Kd5 11. Cd3 Kf8 12. a3 b6 13. e4 Kf6. Лучшее 13. ... K:c3. 14. C:f6 C:f6 15. e5 Ce7 16. Kрb1 Cb7. Пассивная игра черных позволяет белым создать сильную атаку. 17. Kg5 h6?? 18. Ch7+ Kрh8 19. K:f7 ×.

Голландская защита — Р 63/д
Дудзинский — Пясс

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 f5 5. Ke5 Kd7 6. e3 Kgf6 7. b3 Cd6 8. Kd3 b6 9. cd ed 10. g3 0—0 11. Cg2 Ke4 12. Фc2 Cb7 13. Cb2 Фc7 14. 0—0 Ca6 15. Лfe1 Лac8 16. f3 K:c3 17. C:c3 Kf6 18. Kf2 g6 19. e4 fe 20. fe de 21. K:e4 K:e4 22. C:e4 Фf7 23. Фg2 Фd7 24. Лd1 Ce7? 25. d5 Cc5+ 26. Kрh1 Лcd8 27. Лd2 Фe7 28. dc Л:d2 29. Ф:d2 Лd8 30. Cd5+ Л:d5 31. Ф:d5+ Фf7.

Следует форсированный мат в восемь ходов. Справедливости ради надо заметить, что позиция белых и без того выиграна. 32. Ле8+ Cf8 33. Л:f8+ Kр:f8 34. Фd8+ Фe8 35. Фf6+ Фf7 36. Cb4+ Kpg8 37. Фd8+ Kpg7 38. Cc3+ Kрh6 39. Фh4×.

В. Дудзинский

В ПРЕЗИДИУМЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Обсуждением плана работы Президиума федерации на 1977 г. началось первое заседание этого года. Выступающие отметили необходимость ежемесячного созыва комиссий и Президиума.

В новый план вошли вопросы, не рассмотренные в прошлом году: о пропаганде шахмат прессой, радио и телевидением, шахматная работа в Лиенае, работа редколлегии журнала «Шахматы».

На ближайших заседаниях должны быть обсуждены вопросы о шахматной работе в Риге, Вентспилсе, о ходе подготовки юношеской команды ко II всесоюзным спортивным играм молодежи.

На майском совещании будут утверждены составы сборных команд республики, рассмотрены вопросы о летней работе шахматных клубов Латвии.

После летнего перерыва на повестку дня встанут вопросы о состоянии шахматной работы в республиканских ДСО «Динамо», «Локомотив», «Трудовые резервы» и т. д.

Вторым по значению был вопрос «О состоянии шахматной работы в вузах республики и мерах по ее улучшению» (докладчик Г. Кузьмичев). Президиум постановил обратиться к Министерству высшего и среднего специального образования ЛССР, ЦК ЛКСМ Латвии, ЦС ДСО «Даугава» с конкретными предложениями по улучшению шахматной работы в спортклубах вузов республики.



Талсы, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Будовскис И. Валмиерский р-н	▲	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10,5
2. Саксис Ю. Лимбажский р-н	1/2	▲	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10
3. Милейка Я. Екабпилский р-н	1/2	1	▲	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2		9,5
4. Вискна Т. Цесисский р-н	1/2	1	1/2	▲	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	0	1	1	9
5. Дриксис Х. Талсинский р-н	1/2	1/2	1	1/2	▲	0	1/2	1	1	0	1	1	1	0	1/2	8,5
6. Пясс Т. Валкский р-н	0	0	1/2	1/2	1	▲	1	1	0	0	0	1	1	1	1	8
7. Рыбкинский Р. Валкский р-н	1/2	0	1/2	0	1/2	0	▲	1	0	1	1	1	1	0	1	7,5
8. Нилов А. Алуксненский р-н	1/2	1/2	0	1	0	0	0	▲	1/2	0	1	1	1	1	1/2	7
9. Пунцулис А. Талсинский р-н	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	▲	1/2	1/2	0	0	0	1	6
10. Дамбитс И. Лимбажский р-н	0	0	0	0	1	1	0	1	1/2	▲	1	0	1/2	1	0	6
11. Дудзинский В. Валкский р-н	0	0	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	0	▲	0	1/2	1	1	5
12. Цимошко А. Краславский р-н	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	▲	1	1/2	1/2		5
13. Ванаг Э. Рижский р-н	0	0	0	1	0	0	0	1	1/2	1/2	0	▲	1	1/2		4,5
14. Страутынш К. Добельский р-н	0	0	1/2	0	1	0	1	0	1	0	0	1/2	0	▲	1/2	4,5
15. Сялиньш Ю. Талсинский р-н	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	▲	4

Отдел ведет мастер В. Кириллов

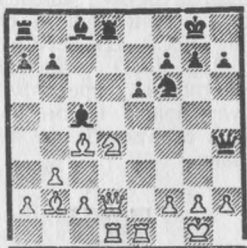
ТАК ИГРАЛИ
НА 44-м ЧЕМПИОНАТЕ СССР,
Москва, 1976 г.

НАШЛА КОСА НА КАМЕНЬ

Как известно, Р. Ваганян на 1. e4 не признает другого ответа, кроме 1. ... e6. Немало отличных партий выиграл ереванский гроссмейстер в своей излюбленной защите. Но бываю и печальные дни...

Французская защита — Е 03/а
Геллер — Ваганян

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5. Весной прошлого года Р. Ваганян выиграл блестящую партию у С. Решевского, сыграв 3. ... Kf6. Но и к этому ходу, безусловно, Геллер был готов. 4. Kgf3 cd 5. ed Ф:d5 6. Cc4 Фd6 7. 0—0 Kf6 8. Kb3 Kc6 9. Kb:d4 K:d4 10. K:d4. Взятие ферзем сулит белым немного, как показали партии Карпов — Петросян (Кубок СССР, Тбилиси, 1976 г.) и Пешковский — Ваганян из 3-го тура. 10. ... Ce7 11. b3 0—0 12. Cb2 Фf4?!. Черные избирают острый, но рискованный план атаки на короля. Ввиду отсталости черных в развитии такая игра имеет мало шансов на успех. 12. ... e5 13. Kb5 Ф:d1 14. Лf:d1 Cf5 дало белым небольшой перевес в партии Таль — Ульман (Москва, 1967 г.). 13. Фе2 Фg4 14. Фd2 Лd8 15. Лfe1 Фh4?!. Лучше было закончить развитие путем 15. ... Cd7 или даже 15. ... b6 с последующим 16. ... Cb7. Правда, в последнем случае необходимо следить за пунктом e6. 16. Lad1 Cc5.



17. Ле5!. Играя так, Е. Геллер должен был предвидеть последствия комбинации черных. В случае 17. ... Cd6 есть отличный ход 18. Kb5. 17. ... Kg4 18. Л:c5 Ф:h2+ 19. Kpf1 e5. Не лучше и напрашивающееся 19. ...

Фh1+ 20. Кре2 Ф:g2 ввиду 21. Фf4! e5 22. Ф:f7+ Kph8 23. Лc7! Фе4+ 24. Kpd2 Л:d4+ 25. C:d4 Ф:d4+ 26. Cd3. 20. Фg5 Kf6 21. C:f7+!. Возможно было 21. Л:e5, но ход в партии еще сильнее. 21. ... Kph8. 21. ... Kp:f7 22. Лc7+ Лd7 23. Л:d7+ C:d7 24. Kf3 также плохо. 22. Л:e5 Cg4 23. f3 Лас8. Фактически капитуляция, но что делать? После 23. ... Фh1+ 24. Kpf2 Ф:d1 25. Ле1 черные неожиданно теряли ферзя. 24. Лd2 Лf8 25. Се6 Лсе8 26. Лde2 Фh1+ 27. Kpf2 h5 28. Kf5. Черные сдались.

ДИАГНОЗ НЕ ПОСТАВЛЕН

Английское начало — Р 45/б
Петросян — Ваганян

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Kc7 6. d3 e5 7. Kf3 Kc6 8. Kd2 Cd7 9. 0—0 Ce7 10. Kc4 0—0 11. C:c6 C:c6 12. K:e5 Ce8. Эта жертва пешки известна давно, но до сих пор окончательный диагноз не поставлен. Думается все же, что инициатива черных только отчасти компенсирует пожертвованный материал.



13. e4!?. Так, кажется, еще не играли. Идея хода заключается в том, чтобы затруднить действие белопольного слона, который готовится занять большую диагональ. Обычный ход — 13. Ce3. 13. ... Cf6 14. Kg4 Cd4 15. Ke3 Cc6 16. Kf5 Ke6 17. Kd5. Лучше выглядит 17. Ce3. 17. ... Ле8 18. K:d4 K:d4 19. Ke3 Фd7 20. f3 Лад8 21. b3 f5. Главный вопрос в позиции — оживет ли белопольный слон. 22. Cb2 Лf8 23. Kc4 fe 24. fe (24. de? K:f3+) 24. ... Л:f1+ 25. Ф:f1 Лf8 26. Фd1 Kf3+ 27. Kph1. Почему не 27. Kpg2? 27. ... b5 28. Ke5. По-видимому, решающая ошибка. Следовало играть 28. Ke3. 28. ... K:e5 29. C:e5 Фе6 30. Cb2. И после 30. Cf4 e4 в белых тяжелая позиция. 30. ... Лf2. От 31. ... C:e4+ или 31. ... Л:b2 нет защиты. Белые сдались.

В СТИЛЕ СТАРЫХ МАСТЕРОВ

Английское начало — Р 27/с
Дорфман — Купрейчик

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 a6!?. Идея О. Романишина, и связана она с жертвой пешки: 4. Cg2 b5 5. cb ab 6. Kd4 d5 7. K:b5. И. Дорфман, однако, не ищет опровержения. 4. d3 c5. Почему не 4. ... b5? 5. Cg2 Kc6 6. 0—0 Лb8?!. 7. d4!. Нашаблонно и сильно сыграно! Ладья на b8 расположена неудачно. 7. ... b5 8. Cf4 Лb6 9. Kc3 bc 10. e4! Cb7 11. e5 Kd5 12. K:d5 ed 13. dc Л:b2 14. Kg5 Ce7. Заслуживало внимания 14. ... Kb4.



15. K:f7! Kp:f7 16. C:d5+ Кре8. Или 16. ... Kpf8 17. Фh5 g6 (17. ... Фе8 18. Фf5+) 18. Фh6+ Кре8 19. Фg7 Лf8 20. Ф:h7. 17. Ch6!. В стиле старых мастеров! Материальные потери для черных неизбежны. 17. ... Фа5 18. C:g7 Лd2 19. Фh5+ Kpd8 20. C:c6 C:c6 21. C:h8 Ф:c5 22. Фf7 Kpc7 23. Лab1 c3 24. Фb3 Cb5 25. a4 c2 26. ab cbФ 27. Ф:b1 Фd4 28. e6!. Неожиданно подключается слон — 28. ... Ф:h8 29. Фc1+ 28. ... Фd5 29. Ce5+ Kpd8 30. ba Cc5 31. Cf6+ Kpc7 32. Фb7+ Ф:b7 33. ab de 34. Лb1 Kpb8 35. Ce5+ Cd6 36. C:d6+ Л:d6 37. Лb5, и белые выиграли.

Примечания гроссмейстера
В. Тукмакова

**ИЗБЕЖАТЬ ОСЛОЖНЕНИЙ
НЕ УДАЛОСЬ**

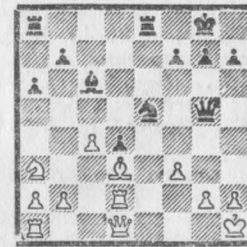
Английское начало — Р 43/с
Тузовский — Королев
(Грузия) (Москва)

Командное первенство ЦС ФСО
«Динамо», Лиепая, 1975 г.

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 Cb4 6. e3. В то время, когда игралась эта партия, команда Грузии намного опережала москвичей, поэтому понятно желание моего партнера играть в спокойной позиционной манере, избегая осложнений. Система с 5. ...

Cb4 дает черным полноправные шансы. Проводя d7—d5, они, как правило, получают богатую фигурную игру. 6. ... 0—0. Заслуживало внимания 6. ... Ке4!?. В партии Решевский — Фишер (Майорка, 1970 г.) далее было 7. Фc2 K:c3 8. bc Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 ab 11. f4 d6 12. f5 ef! 13. K:f5 C:f5 14. Ф:f5 Kd7, с лучшей игрой у черных. Раннее 6. ... d5 встретилось в партии Петросян — Глигорич (Лугано, 1968 г.), что после 7. cd ed 8. Ce2 Cd6 9. Kf3 0—0 10. 0—0 Ле8 11. b3 a6 12. Cb2 Cc4 13. Kd4 Cd7 привело к ничьей.

7. Ce2 d5. Этот же ход последовал бы и на 7. Cd3: 7. ... d5 8. 0—0 Ке6 9. K:c6 bc 10. a3 Cd6 11. e4 K:e4 12. K:e4 de 13. Cc2 f5 14. Фе2 a5 15. Cd2 Фc7 16. g3 e5, и у черных выигранная позиция (Гуннарссон — Матулович, Гавана, 1966 г.). 8. 0—0. Негочность, позволяющая черным усложнить игру. Лучше было 8. cd ed 9. 0—0, с равной игрой. 8. ... e5 9. Kdb5?!. А это уже ошибка, почти форсированно приводящая белых к поражению. Лучше было 9. Kc2 C:c3 10. bc Kc6 11. Ca3, с равной игрой. 9. ... a6 10. Фа4 C:c3 11. K:c3 d4!. Разобная силы белых. Начинает сказываться неудачная позиция ферзя на a4. 12. ed ed 13. Лd1 Cd7! 14. Kb5 Kc6 15. Ka3 Ле8. Инициатива черных нарастает с каждым ходом. 16. Cd3 Ke4 17. Cd2. Грозило 17. ... Kc5 и 18. ... Kb4, с выигрышем. 17. ... K:d2 18. Л:d2. Теперь и ладья заняла неудачную позицию, что позволяет черным решить исход поединка атакой на короля. 18. ... Фg5 19. Фd1 Ke5 20. Kph1. Грозило 20. ... Kf3+. 20. ... Cc6 21. f3?!. Позволяет несложно, но изящно закончить партию. На 21. Cf1 решало 21. ... Kg4 22. f3 Ke3 23. Фе2 K:f1, с легким выигрышем или 22. Kpg1 Фf2 23. g3 Фе4 24. f3 Фе3+ 25. Kpg2 C:f3+!, с тем же результатом.



21. ... K:f3! 22. gf Лe1+, и белые сдались.

Примечания мастера
А. Королева

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

**ВЕНСКИЙ ВАРИАНТ
ФЕРЗЕВОГО ГАМБИТА
Д 12/b**

(Окончание. Начало см. в № 22, 24 за 1976 г. и № 1—5 за 1977 г.)

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Cf8—b4+ 5. Kb1—c3 d5:c4 6. e2—e4 c7—c5 7. e4—e5 c5:d4 8. Фd1—a4+ Kb8—c6 9. 0—0—0 Cc8—d7 10. Kc3—e4 Cb4—e7 11. e5:f6 g7:f6 12. Cg5—h4.
2) 12. ... Kc6—e5.



13. Фа4—a3!.

Самое энергичное продолжение. Белым удалось проявить слабость черных полей в позиции противника, и их легкие фигуры обретают большую силу. После 13. Фc2 Kg6 14. Л:d4! (14. Cg3? d3 15. Фc3 e5!) К:h4 15. К:h4 f5 16. Кf3 fe+ 17. Ке5 Сс5 18. Л:e4 (18. Л:d7 Фg5+), по оценке гроссмейстера Г. Левенфиша, белые сохраняют некоторую инициативу в центре.

Сильнее 13. ... К:f3! 14. gf e5 15. Лg1 d3, как случилось в партии Форстер — Погратц (по переписке, 1936 г.). За пожертвованную фигуру черные получили сильную пешечную фалангу в центре.

13. ... Фd8—b6.

После 13. ... С:a3 можно продолжать 14. К:f6+ Крf8 15. К:e5, с многочисленными угрозами.

Если 13. ... 0—0, то 14. Ф:e7 Ф:e7 15. К:e5, с перевесом у белых.

14. Фа4:e7+ Крe8:e7 15. Кf3:e5 c4—c3 16. Ch4:f6+.

Черным трудно отразить все угрозы.

3) 12. ... Кс6—a5 13. Фа4—c2 e6—e5 14. Кf3:d4!.

Чтобы бороться за дебютный перевес, белым необходимо разрушить сильный пешечный центр противника.

14. ... e5:d4 15. Лd1:d4 Ка5—c6.



Позиция короля черных в центре надежна, и это обуславливает перевес белых. Если 15. ... Фb6, то решает 16. Лd6!.

16. Лd4:d7!.

Это продолжение наилучшим образом раскрывает особенности позиции. Ошибочным было бы 16. Лd6? С:d6 17. К:f6+ Крf8 18. К:h7+ Л:h7 19. С:d8 Л:d8 20. Ф:h7 Cf4+! 21. Крb1 Cf5+!, и неожиданно белые получают мат. Недостаточно энергично также 16. Л:c4. После 16. ... Се6! инициативу перехватывают черные.

16. ... Фd8:d7.

На 16. ... Кр:d7 белые, отвечая как 17. С:c4, так и 17. Се2, сохраняют сильную инициативу. Необеспеченная позиция черного короля в центре с лихвой компенсирует нехватку качества у белых.

17. Ке4:f6+ Се7:f6 18. Ch4:f6 Lh8—g8 19. Cf1:c4.

Атака белых по открытым линиям и диагоналям неотразима.

4) 12. ... b7—b5 13. Фа4:b5 Ла8—b8.

Если 13. ... c3 и на 14. bc — 14. ... Лb8, тогда сильно 15. К:d4!.

14. Фb5:c4 Кс6—e5 15. Кf3:e5! Лb8—c8 16. Лd1:d4 Фd8—b6 17. Ch4:f6 Фb6:d4.

После форсированного 18. Ф:c8+ С:c8 19. Сb5+ Крf8 20. Kg6+ hg 21. С:d4 у белых выпяренная позиция.

5) 12. ... Ла8—c8 13. Крc1—b1.

Не достигает цели 13. С:f6, ибо после 13. ... С:f6 14. Кd6+ Крf8 15. К:c8 Ф:c8 16. Ф:c4 e5 преимущество двух слонов является компенсацией за жертвованное черными качество.

5a) 13. ... Кс6—a5 14. Фа4—c2 e6—e5 15. Кf3:d4.

Центр черных необходимо ликвидировать, не считаясь ни с чем. Милейшее промедление может стать роковым. Если 15. К:e5, то 15. ... fe 16. Кd6+ Крf8 17. С:e7+ Кр:e7 18. К:c8+ Ф:c8 19. Фd2 Cf5+ 20. Кра1 Фc5 21. Фg5+ Крe6! и т. д.

15. ... e5:d4 16. Лd1:d4 Фd8—b6.



Чтобы развить инициативу, белые должны действовать достаточно энергично, иначе черным удастся организовать успешную защиту.

Неудачно продолжение 17. Кd6+? С:d6 18. С:f6 Лg8! 19. Ф:h7 Лf8 20. Ле4+ Се6 и т. д. Черным постепенно удается нейтрализовать все угрозы.

Не достигается цели 17. С:f6, на что следует 17. ... С:f6 18. Лd6 Ф:b2+ 19. Ф:b2 С:b2 и т. д.

В партии Файн — Эйве (АВРО-турнир, 1938 г.) после 17. Фc3 Cf5! 18. g4 Cg6 19. f4?! (может быть, 19. Cd3 0—0 20. Cc2) Cc5 20. Л:c4 К:c4 21. f5 Cd4 22. Фb3 Фc6 23. Cg2 Ф:e4+! черным удалось сохранить материальный перевес.

Неплохой ход — 17. К:f6+. После 17. ... С:f6 18. Фе4+ Крf8 19. С:f6 Ф:f6 20. Л:d7 Ле8 21. Фd4 Лel+ 22. Крc2 Ф:d4 23. Л:d4 белые сохраняют лучшие шансы в эндшпиле.

Если 18. ... Крd8, то 19. Се2! (19. Фе5 С:h4 20. Ф:h8+ Крe7 ♣) Лc7 20. Лhd1 С:h4 21. Лd6 Кc6! 22. Cg4 c3! В партии по переписке Хонлингер — Крапфенхауэр (1947 г.) шансы черных оказались лучшими.

Правильно 20. Фе5! Крc8 21. Ф:f6 Ф:f6 22. С:f6 Л:e8 23. Cg4 С:g4 24. Л:g4, с несколькими лучшим эндшпилем у белых.

Интересно также 17. Лd6!? Лc6 (17. ... С:d6? 18. К:f6 ±±) 18. С:f6 (18. Л:c6 Ф:c6 19. Се2 f5!) Лg8 19. Cd4, и белые сохраняют мощную атаку, как в партии Чеботарев — Фрейдлин (1970 г.).

Энергичнее всего 17. Л:d7! Кр:d7 18. С:e2. Черным трудно отразить множество угроз. Вот несколько вариантов, характеризующих эту позицию:

а) 18. ... Лhd8 19. Cg4+ Крe8 20. Лel Крf8 21. Фc1! Крg7 22. Kg3 ±;

б) 18. ... Лhg8 19. Cg4+ Л:g4 20. Фd1+ Крe8 21. Ф:g4±;

в) 18. ... Фе6 19. Лd1+ Крe8 20. Лd6 С:d6 21. Cg4!±;

г) 18. ... f5 19. Лd1+ Крe8 20. Фc3 Лg8 21. Лd6±;

д) 18. ... Лc6 19. Cg4+ Крe8 20. Лd1!±;

е) 18. ... Крe8 19. Cg4 Лd8 20. Лel Крf8 21. Фc1 Крg7 22. Kg3±.

5б) 13. ... b7—b5 14. Фа4:b5 c4—c3.

Если 14. ... Ке5, то 15. К:f6+ С:f6

16. Фе5!±.

15. Кf3:d4!.

Переключение на защиту 15. Фе2 после 15. ... Лb8 16. К:d4 К:d4! 17. Л:d4 Л:b2+ 18. Ф:b2 cb 19. Сb5 С:b5 20. Л:d8+ Кр:d8 21. Лd1+ Крe8 22. С:f6 С:f6 позволяет черным рассчитывать на ничью.

15. ... Фd8—c7.

В партии по переписке Лемайр — Олсен после 15. ... a6 16. Фb3 Ка5 17. Фc2 cb 18. Ф:b2 Сc6 (18. ... Са4 19. Лd2 Лb8 20. Кb3 Фc7 21. К:f6+ С:f6 22. Ф:f6 Лg8 23. Сb5+! ±) 19. Сb5! позиция черных развалилась.

На прозаическое 15. ... Лb8 может последовать 16. К:c6 Л:b5 17. С:b5! Фb6 18. Л:d7! Кр:d7 19. К:c3±.

Агрессивное 15. ... Кb4 также опровергается. Возможно 16. К:f6 С:f6 17. С:f6 Фc7 18. Ф:b4 c2+ 19. Крc1 cdФ+ 20. Кр:d1 Фc1+ 21. Крe2±.

Достаточно также 16. Ф:b4 С:b4 17. К:f6+ Крf8 18. К:h7+ (18. Кc2? Се7! 19. Л:d7 С:f6! 20. Л:d8+ Л:d8 21. С:f6 Лd1×) Л:h7 19. С:d8 Л:d8 20. Кc6 c2+ 21. Кр:c2 Лc8 22. Л:d7 Л:c6+ 23. Крb1±.

16. Фb5—c4.

После 16. Cg3 e5 17. Фе2? К:d4 18. Л:d4 c2+ 19. Крc1 Фа5! в партии Чеботарев — Хасин (1949 г.) черные получили перевес.

Сильнее 17. Фb3 К:d4 18. Л:d4 c2+ 19. Крc1, с неясной позицией.

Интересно проверить 17. ... Фа5!?

16. ... Фc7—f4.

В партии Шпиндлер — Поллок (Венгрия, 1955 г.) после 16. ... К:d4 17. Ф:c7 c2+ 18. Ф:e2 К:c2 18. С:f6! позиция черных стала критической.

17. Кd4—b5.

Не годится 17. К:c6 из-за 17. ... Л:c6! (17. ... c2+ 18. Ф:c2 Ф:h4 19. Л:d7! Кр:d7 20. Сb5! +—) 18. К:f6+ С:f6 19. Ф:f4 c2+ 20. Крc1 С:b2+.

17. ... Кс6—d4.

После 18. Л:d4! Л:c4 19. С:c4 шансы белых лучше.

Вывод: в венском варианте ферзевого гамбита игра проходит живо и напряженно. Рассмотренный материал позволяет сделать вывод, что шансы белых лучше.

Советские книги по шахматам, изданные в 1976 году

(Библиографический список)

Авербах Ю. Л., Котов А. А., Юдович М. М. Шахматная школа. Курс лекций для шахматистов-разрядников. М., «Физкультура и спорт». 255 с. с ил. — 50.000 экз. — 1 р.

Бондарь Л. А. Каталог избранных партий чемпионата БССР по шахматам. Г. Минск, 5—26 мая 1976 г. Минск. 46 с. (Ком-т по физкультуре и спорту при Сов. Министров БССР. Респ. науч.-метод. б-ка по физкультуре. Респ. шахм.-шашеч. клуб). — 300 экз. — 9 к.

Вайнштейн Б. С. Импровизация в шахматном искусстве. О творчестве гроссмейстера Бронштейна. М., «Физкультура и спорт». 280 с. с ил. и портр. (Выдающиеся шахматисты мира). — 50.000 экз. — Рец.: Сахаров Н. И. Книга о творчестве Д. Бронштейна. — «64», 1976, № 38, с. 8—9.

Волчок А. С. Уроки шахматной тактики. Киев, «Здоровье». 120 с. — 50.000 экз. — 17 к.

Гик Е. Я. Математика на шахматной доске. М., «Наука». 177 с. с ил. (Науч.-попул. серия). — 100.000 экз. — 31 к.

Гюргадзе Т. Ш. Буря в шахматном королевстве. Тбилиси, «Накадули». 104 с. с ил. — На груз. яз. — 10.000 экз. — 40 к.

Горт В., Янса В. Вместе с гроссмейстерами. Пер. с чешск. М., «Физкультура и спорт», 111 с. с ил. — 100.000 экз. — 45 к. — Рец.: Чертков В. Читатель оценит сам... — «64», 1976, № 42, с. 6—7; Малкин Ф. Не стесняйтесь громких званий. — «Шахматы», 1976, № 20, с. 3 (обл.).

Инструкция шахматного турнира по переписке для молодежи. Таллин. 20 с. (Ком-т по физкультуре и спорту при Сов. Министров Эст. ССР. Таллинск. шахм. школа молодежи). — Текст на русск. и эст. яз. — 1000 экз.

Крогиус Н. В. Личность в конфликте. На материале исследования шахматного творчества. Саратов, Изд-во Сарат. ун-та. 144 с. — 15.000 экз. — 50 к. — Рец.: Сахаров Н. И. Для психологов и шахматистов. — «64», 1976, № 47, с. 7.

Крючковский С. А. Шахматисту. Рекоменд. указатель литературы. М., «Книга». 48 с. (Гос. Публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. Ваше увлечение). — 20.000 экз. — 11 к. — Рец.: Сахаров Н. И. Ваше увлечение? Шахматы! — «64», 1976, № 30, с. 11.

Надарешвили Г. А. Избранные шахматные этюды. М., «Физкультура и спорт». 103 с. с ил. — 50.000 экз. — 28 к.

Надарешвили Г. А. и др. Международный конгресс шахматных композиторов. (Тбилиси, 1975 г.). Тбилиси, «Сабчота сакартвело». 64 с. — 3000 экз.

Новотельнов Н. А. Знакомьтесь: шахматы. Л., Лениздат. 256 с. с ил. — 100.000 экз. — 70 к.

Ройзман А. Я. Каталог партий IV Мемориала А. П. Сокольского. Г. Минск, 25 дек. 1975 г. — 17 янв. 1976 г. Минск. 35 с. (Ком-т по физкультуре и спорту при Сов. Министров БССР. Респ. науч.-метод. б-ка по физкультуре. Респ. шахм.-шашеч. клуб.). — Сост. указан на 2-й с. обл. — 250 экз.

Ройзман А. Я. Шахматные дуэли. Минск, «Беларусь». 174 с. с ил. — 50.000 экз. — 24 к. — Рец.: Сахаров Н. И. Новая книга. — «64», 1976, № 44, с. 7.

Розенфельд И. Что такое шахматная композиция? Таллин, «Эсти раамат». 95 с. с ил. — На эст. яз. — 10.000 экз. — Рец.: Сахаров Н. И. Издает Эстония. — «64», 1976, № 41, с. 11.

Самаганова Б. Пособие по шахматам. (Для шахматиста IV—III разрядов). Фрунзе, «Мектеп». 135 с. с ил. — На кирг. яз. — 27 к. — 4000 экз.

Сокольский А. П. Шахматная игра. Тбилиси, «Ганатлеба». 152 с. с ил. — На груз. яз. — 2000 экз. — 31 к.

44-й чемпионат СССР по шахматам. Высшая лига. 26 нояб. — 24 дек. 1976 г. Программа. М. 24 с. (Ком-т по физкультуре и спорту при Сов. Министров СССР, Шахм. Федерация СССР. Центр. шахм. клуб). — 2000 экз. — 20 к.

Таллин-1975. Турнирный сборник. Сост. Ю. Рандвийр. Таллин, «Эсти раамат». 118 с.; 4 л. ил. — На эст. яз. — 8000 экз. — Рец.: Сахаров Н. И. Издает Эстония. — «64», 1976, № 41, с. 11.

Цыденов Б. Б., Гармаева Л. А., Галданов Н. Б. Шахматы в Бурятии. Улан-Удэ, Бурят. кн. изд-во. 96 с. с ил. — 2000 экз. — 14 к. — На обл. авт. не указаны. — Рец.: Сахаров Н. И. Новая книга. — «64», 1976, № 20, с. 3.

Юдович М. М. Занимательные шахматы. 3-я, доп. и испр. изд. М., «Физкультура и спорт». 232 с. с ил. —

100.000 экз. — 30 к. — Рец.: Сахаров Н. И. Адресована юным. — «64», 1976, № 41, с. 11; Юному шахматисту. — «Книжное обозрение», 1976, № 38, с. 9.

Гроссмейстер Геллер. (Сборник. Сост. Я. В. Дамский). М., «Физкультура и спорт». 288 с. с ил. (Выдающиеся шахматисты мира). — 50.000 экз. — 77 к. — Рец.: Сахаров Н. И. Гроссмейстер Геллер. — «64», 1976, № 15, с. 5; Ильин Е. Гроссмейстер Геллер и мастер Дамский. — «Шахматы в СССР», 1976, № 9, с. 14—15.

А. Мамонтов,
кандидат педагогических наук

УГОЛОК БИБЛИОФИЛА

Шахматист — шахматисту

Поток писем, хлынувший в редакцию в связи с открытием обменного пункта любителей шахматной книги (см. «Шахматы» № 1), и содержание этих писем вновь убедили инициаторов нового начинания в его полезности. Редакция проявила инициативу, теперь успех дела в руках самих шахматистов и во многом зависит от их уважения и честности по отношению друг к другу, без чего не мыслимы никакие подобные мероприятия. Пусть и это нужное и важное дело проходит под лозунгом шахматистов: «Мы все — одна семья».

Предлагаем вниманию читателей несколько новых объявлений для желающих обменяться шахматной литературой по договоренности:

Васильев А. К. 443030, г. Куйбышев-30, ул. Чернореченская, 9, кв. 17.

Горин А. С. 125284, г. Москва, Ленинградский пр., д. 33, корп. 3, кв. 294.

Тюра А. К. 459660, Кустанайская обл., г. п. Кушмурун, ул. Панфилова, 51.

Уланов А. П. 700166, Ташкент, массив Чиланзар, квартал 15, д. 10, кв. 17.

Фолькман К. Ю. 183039, Мурманск, ул. Кнпповича, 34, кв. 75.

Шахматной литературой по композиции интересуются:

Махно С. Н. 692438, Приморский край, п. Краснореченск, ул. Гастелло, 14, кв. 20.

Омелаенко С. Б. 274007, г. Черновцы, ул. М. Тореца, 52, кв. 4.

Композицией, историей шахмат, шахматным юмором, вырезками из газет по данной тематике интересуется:

Кириличенко С. А. 327029, г. Николаев-29, ул. Правды, 2-Б, кв. 15.

Собирает и интересуется обменом шахматной литературой, шахматными марками, этикетками, значками, комплектами шахмат и т. п.:

Ижиковский П. П. 340066, Донецк-66, а/я 125.

Интересуется обменом шахматной литературой и шахматными значками: **Рангел Давидов.** Н. Р. Болгария, 35—30. Заморирово Михайловградски окръг.

Ищет книгу Р. Фишера «Мои 60 памятных партий»:

Лубкин Л. И. 143000, Московская обл., г. Одинцово-10, Цветной бульвар, 8, кв. 73.

Ищет книгу М. Юдовича «Занимательные шахматы» (1976 г.):

Гаевский Е. А. 252087, Киев-87, ул. Искровская, 14, кв. 20.

Ищет журналы «FIDE» № 1—4 за 1953 и 1954 гг.; «Problem» № 33—40, 83—86, 133—135; «EG» № 1—22, 34, 39—45; сборник Г. Ринка «1414 этюдов» (1950 г.):

Кузьмин Ю. А. 603096, Горький, С-96, ул. Светлоярская, 13, кв. 34.

Ищет книгу П. Кереса «От испанской до французской» (издано в ГДР на нем. яз.):

Ляпин Р. 450077, Уфа-77, ул. Революционная, 52, кв. 2.

В обмен предлагает другие книги того же издательства.

Меняет шахматную литературу на футбольную:

Прокофьев А. 141300, г. Загорск Московской обл., проспект Красной Армии, 8, кв. 8.

**ОБЯЗАТЕЛЬСТВА
АТАКУЮЩЕЙ СТОРОНЫ**

При атаке на короля атакующая сторона с известного момента обязана брать на себя все более повышенные обязательства. Возьмем, к примеру, хотя бы фактор движения пешек от собственной рокировки. Ведь назад пешечные ходы и связанные с ними потенциальные слабости не возьмешь! У атакующей стороны во многих случаях нет спасительной гавани, и успех нападения находится буквально рядом с катастрофическими его последствиями.

Рассмотрим два аналогичных примера, где отправным моментом была следующая позиция:



Уже в ранней стадии партии белые сделали ответственную заявку на атаку на королевском фланге. Практика показывает, что такой план в данной конкретной ситуации весьма перспективен. Это подтверждает следующий пример.

Файбисович — Корелов
Ленинград, 1973 г.

8. ... Фс7 9. 0—0 b5 10. Ле1 Кb6 11. Сf4! b4?. Черные не разгадывают замысла противника. Очень острая игра возникла после 11. ... Ce7 12. Кf5! ef 13. ef и т. д. 12. Кd5!. Вот он типичный удар в центре, который подкрепляется отличным фланговым «уколом» на 14-м ходу. 12. ... ed 13. e5! Kpd8 14. g6!. Далеко выдвинутая пешка достойно завершает свой путь. Упрягает смертельное 15. Сg5+! 14. ... Кс6 15. Сg5+ Ке7 16. gf Ла7 17. c4 de 18. Л:е5! Cd7 19. Фе1 Фс5 20. cd Кс8 21. Кс6+ С:с6 22. dc. Черные сдались.

А вот пример незавершенной атаки, следствием чего стал естественный «сбор урожая», связанный с возникновением органических слабостей в лагере белых.

Меднис — Падевский
Оренсе, 1973 г.

(См. предыдущую диаграмму)

8. ... Кс6 9. 0—0 Ce7 10. К:с6?! bc 11. f4 e5 12. f5 h6!. Своевременный подрыв. Перенос акцент атаки на фланговое пешечное наступление, белые не учли, что пока черный король не рокирован, такой локальный способ нападения оказывается ударом по воздуху. 13. f6 gf 14. Фh5 Кf8 15. gh Ce6 16. Ch3 Фd7 17. С:e6 К:e6 18. Ce3 Фb7 19. Лa1 Фb4 20. Крh1 Фс4 21. Фf3 Kg5!. Нетрудно убедиться, что от атаки белых не осталось и следа, разве что их растрепанная пешечная структура на королевском фланге. А всякий неподвижный, омертвевший объект таит в себе неизлечимую слабость.

22. С:g5 fg 23. Фh5 Фе6 24. h7 Фg6 25. Ф:g6 fg 26. Лf3 Л:h7 27. Лb1 Лb8 28. b3 Лb4 29. Kpg2 Лd4 30. Лd3 Лh4 31. Лfd1 Cf6 32. Ле1 Кре7 33. Лf1 Лg4+ 34. Крh3 Лf4, и черные уверенно реализовали свой перевес.

Итак, всякий раз решительный штурм неприятельских бастионов связан со взятием повышенных обязательств, а следовательно и со стратегическим риском, и полон всевозможных загадок. Атака — творческий процесс. Ее ведение всегда требует особого вдохновения. Ведь даже при самом верном стратегическом диагнозе здесь встает огромный комплекс тончайших тактических задач.

Показателен следующий пример из партии

Фишер — Ларсен
1-я партия матча, Денвер,
1971 г.



Атака белых в самом разгаре. Черный король выгнан в центр. Могут ли белые форсированно использовать это обстоятельство или они должны довольствоваться инициативой за пешку, избегая пока обязывающих продолжений? Перед Р. Фишером встает выбор между просто сильным 21. Cf3 и «иррациональным» 21. g4!?. Фишер избрал первый путь и после 21. ... Ке5 22. Фd4 Kpg6 23. Л:с5 Фе5 24. Ф:d7 Lad8 25. Ф:b7 Фе3+ 26. Крf1 Лd2 27. Фс6+ Ле6 28. Сс5!! одержал быструю победу.

И все-таки, сыграй Ларсен в этом варианте вместо 25. ... Фе3+? 25. ... Ф:c3!, исход борьбы был бы далеко не ясен. Показателен вариант, найденный И. Зайцевым: 26. Фс6+ Kpg5 27. Сс1+ f4 28. h4+ Крf5 29. g4+ fg 30. Kpg2! Фd4!, и не видно, как белые

могут достичь перевеса. Позже анализом было установлено, что куда более реальные шансы на выигрыш белые получали после 21. g4!.

И все же трудно обвинять даже столь сильного шахматиста, каким был тогда Фишер, за выбор рационального решения. Там, где расчетом невозможно исчерпать проблемы позиции, вступают в права особенности стиля шахматиста. Так, игре Фишера была присуща ведомая только ему мера риска. Как правило, он избегал всего «иррационального» (если имелась разумная альтернатива). В труднейшие для оценки моменты он всегда умел держать «синицу в руках». На чаше весов его выбора, вероятно, в конце концов сказало, что продолжение 21. g4! было куда более обязывающим, чем сохранявшее опоры мостов 21. Cf3.

КЛАСС НАЧИНАЮЩИХ

25. ШАХМАТЫ ШАГ ЗА ШАГОМ
ЧТО ДЕЛАТЬ ПОСЛЕ ДЕБЮТА

Когда приходится наблюдать за игрой не очень опытных шахматистов, то нередко можно видеть такую картину: расставив согласно дебютным принципам фигуры и успешно преодолев начало партии, шахматист при переходе в миттельшпиль вдруг начинает делать какие-то загадочные ходы крайними пешками или совершает необоснованные выпады ферзем или другими фигурами. Иными словами, он начинает «плавать» без цели.

Опытный шахматист обычно оценивает возникшую позицию и на этом основании избирает тот или иной план дальнейшей игры. Но так могут поступать лишь шахматисты, имеющие определенный багаж знаний и практического опыта, на который они и опираются при оценке возникающих ситуаций. А как быть начинающим, что предпринять им, пускаясь в плавание по бурному миттельшпильному морю, тем более, что главная борьба в шахматах происходит в срединной стадии?

Третий чемпион мира кубинский гроссмейстер Х.-Р. Капабланка (1888—1942) учил: «Начинающему необходимо практиковаться главным образом в комбинациях, связанных с атакой на короля. Такой метод доставит начина-

ющему больше удовольствия ввиду более оживленной игры и в то же время позволит ему накопить необходимый опыт для того времени, когда он уже почувствует себя сильнее».*

Разумеется, подобные атаки на неприятельского короля должны готовиться, а не быть скороспелыми наскоками одной-двумя фигурами, которые, как правило, столь же быстро проваливаются.

Предварительные завоевания в центре способствуют более успешному проведению фланговых операций. Наоборот, шаткое положение на центральном плацдарме затрудняет активные операции на флангах.

При подготовке атаки в расчет берется как качество пешечного прикрытия неприятельского короля, так и количество защищающих его сил. Для успешного проведения штурма необходимо иметь перевес в силах на данном участке фронта.

Очень важно, чтобы атакующие силы действовали согласованно. «Координация действий фигур составляет один из важнейших элементов срединной стадии игры, особенно при прямой атаке на короля».**

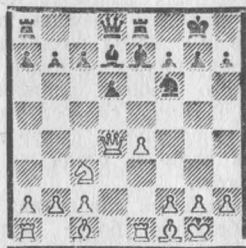
* Х.-Р. Капабланка. Учебник шахматной игры. Л.-д. М., 1936, стр. 37.

** См. там же, стр. 43.

В необходимых случаях нападающая сторона для усиления атаки может прибегнуть и к разрушающей жертве, но жертвовать надо только тогда, когда ясно виден успех. Готовясь жертвовать, необходимо определить достаточны ли будут оставшиеся силы для продолжения атаки. Обычно неудачей заканчиваются жертвы легкой фигуры за 3—4 разрозненные пешки, если при этом атака прекращается и не удается перейти в эндшпиль. Обладая материальным перевесом, противник сам переходит в контратаку и чаще всего быстро побеждает.

Если в середине игры удается добиться материального перевеса, то шахматист, обладающий им, должен стремиться к его реализации посредством разменов. Правда, при этом надо иметь в виду определенные эндшпильные позиции, которые и при материальном преимуществе одной из сторон все же носят ничейный характер. С ними мы познакомимся немного позже, а теперь предлагаем вниманию читателей пример подготовки и проведения атаки на короля.

Тарраш — Фогель
Нюрнберг, 1910 г.

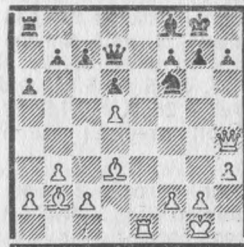


У белых небольшой перевес в центре и заметно большая свобода передвижения. Черные силы несколько ослаблены. Поучительно проследить дальнейшие действия обеих сторон.

11. b3. При атаке короля, которую готовят белые, расположение слона на диагонали a1—h8 будет более полезным, нежели на диагонали c1—h6. 11. ... c6 12. c6 13. Kd5 Kg4. Так черные избегают размена коня, которого намерены в дальнейшем использовать при защите королевских бастионов. 14. h3 C:d5 15. ed Kf6. В случае 15. ... Ke5 3. Тарраш собирался продолжать атаку посредством Ле3, Лае1 и f2—f4.* 16. Сb5! Этим

* 3. Тарраш. Современная шахматная партия. М., 1926, стр. 7.

ходом вынуждается размен ладьи е8. после чего белые становятся хозяевами на открытой вертикали «е» — весьма важный фактор в атаке! 16. ... Л:е1+ 17. Л:е1 а6 18. Сd3 Фd7 19. Фh4.



Все фигуры белых участвуют в наступательных операциях против короля противника. Но атакующая позиция создана не на пустом месте — это результат их предварительной центральной стратегии.

19. ... h6. Грозило 20. С:f6 gf 21. Ф:h7×. 20. Ле3. Белые уже могли выиграть пешку (20. С:f6 gf 21. Ф:f6), но считают это слишком скромной платой за свое атакующее положение. Они предпочитают усилить нажим и переводят ладью на более активную позицию. 20. ... Kph8. Если 20. ... K:d5, то 21. Фе4 Kf6 22. С:f6. На 20. ... g5 Тарраш предложил такой вариант: 21. Лg3 Сg7 22. С:f6 gh 23. Л:g7+ Kpf8 24. Лh7 и 25. Лh8×.

21. Лf3 Kg8. Грозило 22. Л:f6 22. Фh5! Kf6. Возвращение на эшафот! В случае 22. ... f6 к мату вело 23. Фg6 23. Л:f6 gf 24. С:f6+ Kpg8. Или 24. ... Сg7 25. Ф:h6+ и 26. Ф:g7×. 25. Cf5, и черные сдались (25. ... Фе8 26. Фg4+ и т. д.).

В заключение еще несколько общих рекомендаций:

1. Играйте энергичнее, предприимчивее. Будьте изобретательны и настойчивы в борьбе.

2. Старайтесь, чтобы как можно большее число ваших фигур принимало активное участие в операциях.

3. Относитесь внимательно к замыслам противника. Отразив угрозу, постарайтесь продолжать осуществлять свой план.

4. Если атакует противник, создавайте ему максимум затруднений. При малейшей возможности переходите в контратаку.

5. Лучший защитительный план при атаке соперника на фланге — активные операции в центре.

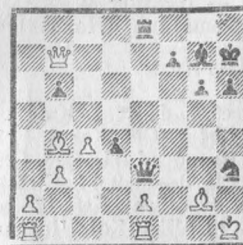
Конкурс «Шахматной школы»

РЕШЕНИЕ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

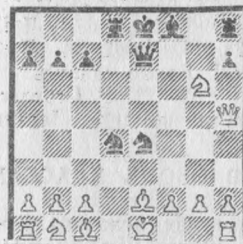
(«Шахматы» № 22, 1976 г.)

Домашнее задание

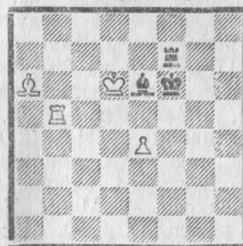
№ 9 (2 очка)



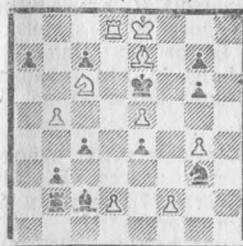
№ 10 (2 очка)



№ 11 (3 очка)



№ 12 (4 очка)



Мат в 8 ходов

В заданиях № 9 и 10 — ход черных, № 11 и 12 — ход белых. Срок высылки ответов — 20 мая 1977 г.

№ 17. В. Горелик, 1961 г. 1. Сb8!! h3 2. Kpf2 h2 3. Kpg3 Kpg1 4. Ca7+ Kph1 5. Kb6! (вот в чем смысл вступительного хода!) Kpg1 6. Kc4+ Kph1 7. Ke3 Kpg1 8. Kg4+ Kph1 9. Cb8! Kpg1 10. K:h2, и белые выигрывают. Если 1. ... Kpg2, то 2. Ke7 h3 3. Ch2! Kp:h2 (3. ... Kph1 4. Kpf1 или 4. Kf5) 4. Kpf2 Kph1 5. Kf5 Kph2 6. Ke3 Kph1 7. Kf1 h2 8. Kg3×.

№ 18. В. Дитман, «Schwalbe», 1972 г. У задачи множество ложных следов: 1. Kpd2 (e2)? e5 2. Ce3 f4; 1. g3? e5 2. Cg5 e4 3. Cd8 e3 4. C:c7 e2+; 1. Cg5? f4!; 1. c5? Кра7! 2. c4 e5!; 1. Лb5? e5! 2. Cg5 e4! 3. Л:f5 Кра7! 1. Kpc1! Кра7 2. Kpd2! e5 (2. ... Кра8 3. Лh1 Кра7 4. Ce3+) 3. Ce3+ Кра8 4. Лh1 и 5. Лh8×. 1. ... e5 2. Cg5, 3. Cd8, 4. C:c7 и 5. Ла1×.

№ 19. Г. Надареишвили, «Italia scaccistica», 1975 г. Не спасает 1. Cd4? Kb2+ 2. Kpb3 a1Ф 3. Cg6+ Kpc1; 1. Cg6+? Kpc1 2. Cd4 Kb2+; 1. Kpb3? a1Ф 2. Cg6+ Kpc1 3. Ca3+ Kpd2. Некоторые решатели предлагали 1. C:d1, рассматривая 1. ... a1Ф+ 2. Kpb4! Фb2+ 3. Cb3. Но черные могут играть сильнее — 2. ... Фе5!, и белые проигрывают. Например, 3. Cb3 Kpb2 4. Cc4 Фе4! 5. Kpb5 Фb7+ 6. Кра5 Kpc3 7. Cb5 Kpb3 8. Cb6 Фd5 9. Кра6 Фа8+ 10. Ca7 Kpb4 11. Ce2 Фе4 12. Cb5 Фd5 13. Cf1 Фf3 14. Cb5 Фа3+. Если 6. Cb6 (вместо 6. Кра5), то 6. ... Kpc3 7. Ca2 Фd7+ 8. Kpc5 Фd4+ 9. Kpb5 Фb4+ 10. Kpc6 Фа4+. Белые должны играть 1. Ca3! Kb2+ 2. Kpb3 a1Ф 3. Cg6+ Kpc1 4. Cc2 Kpd2 5. Cb4+!. Многие участники конкурса, дойдя до этого хода, удовлетворились взятием коня, ведущим к проигрышу: 5. C:b2? Фа5! 6. Cb1 Фb5+ 7. Кра3 Фb6 5. ... Kpc1 6. Ca3 Kpd2 7. Cb4+ Kpe2 8. Cc3 Фb6 9. Kp:b2!, с позиционной ничьей.

№ 20. Г. Каспарян, I приз конкурса журнала «Шахматы в СССР» за 1939 г. И этот этюд решается далеко не просто. Ничего не дает заманчивое 1. Ce3? из-за 1. ... bc 2. Лf5 Kpb3 3. Лf1 a3 4. Kpb1 Лg8 или 1. Ла5? Л:f6 2. Ла4+ Kpb3 3. Л:b4+ Кра3 4. Kpc2 Лc6+ 5. Ce3 Ла6. Еще хуже 1. Лf5? Лg1+ 2. Kpc2 b3+ 3. Kpc3 b2 4. f7 Лc1+ 5. Kpd4 Лc8 1. Cg5! b3 2. Лd2+ Кра1 3. f7 (3. Ce3? b2+ 4. Л:b2 Л:f6 5. Cd4 Лf1+ 6. Kpc2 a3! 7. Лb1+ Кра2 8. Л:f1 — пат) Л:g5! (3. ... a3 4. Лd1 Лd6 5. f8Ф b2+ 6. Kpc2+ Л:d1 7. Ф:a3×) 4. f8Ф Лg1+ 5. Лd1 Лg2 6. Фа3+ Ла2 7. Лd2!! «Такие ходы встречаются один раз в 100 лет!!» — А. Лобанов (Ставрополь). 7. ... Л:a3 (7. ... b2+ 8. Ф:b2+ Л:b2 9. Л:b2 a3 10. Лb1+! Кра2 11. Лb8 Кра1 12. Kpc2 a2 13. Kpb3) 8. Лb2! Ла2 9. Лb1×. «Суперэтюд! Логика — потрясающая», — заключает бакинец В. Арушанян.

Отдел ведет Х. Габран

«Балтийское море — море дружбы»

В БЕСКОМПРОМИССНОЙ БОРЬБЕ

Команда Латвии сыграла две трети всех партий (111 из 165). Выиграна 41 партия, 21 проиграна и 49 окончилась ничью. Большое количество результативных партий (56%) говорит о бескомпромиссной борьбе. Набрав 65,5 очка (59%), команда Латвии занимает второе место.

Уверенно лидирует сборная Ленинграда — 67,5 очка из 100. На третье место вышла сильная команда РСФСР — 55 из 102. Далее следуют Литва — 52 (99) и Эстония — 49,5 (90). Все пять советских команд впереди и, по всей вероятности, поделят между собой призовые места. На шестом месте пока Дания, набравшая после 104 законченных партий 44 очка (42,3%). В потенциально лучшем положении находятся команды ФРГ II — 43 из 87 (49,4%), Восточной Польши — 33 из 71 (46,4%), Западной Польши — 31 из 65 (47,7%) и ФРГ I — 32,5 из 74 (44%). Меньше всех очков у ГДР — 27 из 69 (39,1%), но в процентном отношении (34%) на последнем месте продолжает оставаться Финляндия — 34,5 (99).

В отдельных матчах положение нашей республики внушает оптимизм. Одержана победа над сильной командой РСФСР со счетом 9:6 (шесть побед, шесть ничьих, три поражения). На первых пяти досках наши кандидаты в мастера победили российских мастеров — 3:2. Закончился матч с Эстонией. В упорной борьбе Г. Пулькис (XI доска) выиграл у Е. Капстаса, и окончательный результат ничья — 7,5:7,5 (+3,—3,=9). Одержана победа над Литвой — 8,5:5,5, с ленинградцами счет 7,5:6,5 (в каждом матче еще осталось по одной незаконченной партии). Надеемся успешно закончить и другие встречи. Пока счет против Финляндии 5,5:1,5, ГДР — 5,5:2,5, Западной Польши — 5,5:5,5, ФРГ II — 5:3, Восточной Польши — 4,5:2,5, Дании — 4,5:3,5 и ФРГ I — 2,5:1,5.

Больше всех очков нашей команде принесли: Гунар Пулькис (XI доска) — 6,5 очка из 9 (4 победы, 5 ничьих), Висвалдис Пулькис (II доска) — 6,5 (10), а также Иммант Эглитис (X доска) — 5,5 (8), Леонид Филиппов (IX доска) и Илья Рапопорт (XII доска) — каждый по 5,5 (9). Эдвин Витолыньш (IV доска) набрал 5 очков (6).

Сицилианская защита — Е 56/с
Новицкий — Пулькис В.
(Восточная Польша) (Латвия)

1974—1976 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Cd3 Kc6 8. Kc2 C:c3+ 9. bc d5 10. ed ed 11. Ca3 Ce6 12. Fe2 Fc7 13. Cf5 0—0—0 14. C:e6+ fe 15. 0—0 Lhe8 16. Lab1 Ke5 17. cd ed 18. Fe3 Ke4 19. Lb3 Kc4. Черная конница доминирует. Белые фигуры на ферзевом фланге расположены неудачно. 20. Fh3+ Fd7 21. F:d7+ L:d7 22. Le1 Ldd8 23. f3? Kcd2 24. Le8 Le:e8 25. Lb4 Le2! Белые сдались.

В. Стрелис,
капитан команды Латвии

ОТЛИЧНИКИ В ОБОИХ КЛАССАХ

Завершается первая половина 7-го командного первенства Латвии. По состоянию на начало февраля положение в турнире класса «А» следующее: лидируют шахматисты Валмиерского района с 17 очками из 26. Далее расположились: Лимбажский район — 11,5 (15), «Запрыба» — 11,5 (17), Талсинский район — 11,5 (21). В опасной зоне находятся команды Валки, Гулбене, Рижского района и рыболовецкого колхоза «9 Мая». На I доске лучший результат у Ю. Маркауса («Запрыба») — 4,5 очка из 7, на II — у елгавчанина В. Кругликова (3 из 4). На III доске уже закончил выступление И. Будовскис (Валмиерский р-н) — 10,5 из 14, его товарищ по команде А. Пинка лидирует на IV доске — 4,5 из 7.

Шахматисты Лимбажского района успешно играют и в классе «Б». Их II команда лидирует — 7,5 очка из 12. За ними следуют Елгава II — 7,5 (14) и Екабпилсский район — 4,5 (6).

Лучшие индивидуальные результаты в порядке досок: I. Э. Лукстыньш (Плявиняс) — 2,5 (3), II. К. Зирнис (Огрский р-н) и К. Кригер (Даугав-

ская ГЭС) — по 2 (2), III. А. Иммерфрей (Добеле) — 3,5 (4), IV. А. Шкеле (Елгава) — 4,5 (6).

Следующие партии сыграны в турнире класса «А».

Защита Грюнфельда — Д 65/б
Маркаус — Пунцулис
(«Запрыба») (Талсинский р-н)
1976 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 0—0 9. 0—0 Kc6 10. Ce3 Fc7 11. Lc1 Ld8 12. Fd2 Fa5 13. Lfd1 b5!?. Продолжение, еще недостаточно проверенное практикой. Теория рекомендует 13. ... cd или 13. ... Cd7. 14. Cd5 Cb7. Заслуживает внимания 14. ... Cd7, чтобы после 15. Ch6 Ch8 16. Ff4 иметь возможность 16. ... Ce8, 15. Ch6 e6?. Безусловно, сильнее 15. ... cd. Ослабление комплекса черных полей на королевском фланге начнет сказываться очень скоро. 16. C:g7 Kp:g7 17. C:c6 C:c6 18. Fg5! Kpg8 19. Kg3 c4.



20. Kh5 Fc7 21. Kf6+ Kpg7 22. Kg4! Kpg8. Угрожало 23. Fh6+ и 24. Kf6. Если же 22. ... f5, то 23. Ff6+ и 24. Kh6X. 23. d5 ed 24. ed Cb7 25. Le1!. Ладья спешит на помощь ферзю и коню. 25. ... Fd6 26. Le5 Lf8 27. Lf5!. Нельзя выпускать из-под контроля пункт f6. 27. ... Ld8. На 27. ... Fd8 следовало 28. Kf6+ Kpg7 (28. ... Kph8 29. Fh6) 29. Kh5+ Kph8 30. Fh6! gh 31. L:h5, с матом. 28. Kf6+ Kpg7 29. Fh4 h6 30. Fd4! gf 31. Ke8+, и черные сдались, так как после 31. ... Kpg6 решает 32. Fg7+ Kph5 33. K:d6. (Примечания Ю. Маркауса.)

Английское начало — Р 33/с
Стрелков — Лякса
(Медработники) (Даугавпилсский ПИ)
1976 г.

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 Kf6 4. d4 ed 5. K:d4 Cb4 6. Cg5 h6 7. Ch4 C:c3+

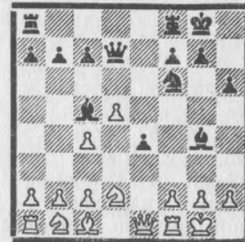
8. bc 0—0 9. e3 d6 10. K:c6 bc 11. Fd4. Белые хотят ослабить королевский фланг противника, однако черные перехватывают инициативу. 11. ... g5 12. Cg3 c5 13. Fd3 Cb7 14. f3 Fe7 15. Ce2 Lae8 16. Kpf2. Лучше 16. Cf2 с последующей короткой рокировкой. После хода в партии черные организуют методическое наступление на королевском фланге, одновременно препятствуя бегству неприятельского короля на противоположный фланг. 16. ... Kh5 17. Lhe1 f5 18. Cf1 Ff6 19. Kpg1 K:g3 20. hg g4 21. Kpf2 h5 22. f4 h4 23. Fd2 Lf7 24. Lab1 hg+ 25. Kp:g3 Lh7 26. Kpf2 Fh4+ 27. Kpe2 Ce4. Доминанция. Ничего реального не давало 27. ... L:e3+ 28. F:e3 Le7 29. F:e7 F:e7+ 30. Kpd2 Ce4 31. Cd3. 28. Lb2 Ld8 29. Kpd1 c6 30. Kpc1 d5 31. Ld1 Lhd7 32. Fe1. Белые пытаются разгрузить позицию, но теперь исход поединка решает жертва ферзя.



32. ... dcl 33. C:c4+ Kpf8 34. Lb8? L:b8. Белые сдались. (Примечания И. Ляксы.)

Защита двух коней — Е 19/б
Цимзе — Губат
(Гулбенский р-н) (Валкский р-н)
1976 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ce4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. d3 h6 7. Kf3 e4 8. Fe2 K:c4 9. dc Cc5 10. 0—0?. Правильно 10. Kfd2 0—0 11. Kb3 Cg4 12. Ff1 Cb4+ 13. c3 Ce7 14. h3 Ch5 15. Ce3, со сложной игрой. 10. ... 0—0 11. Kfd2 Cg4 12. Fe1 Fd7!.



13. К:е4. Очевидно, новинка, неприносящая белым, однако, особого облегчения. Теория считает, что и после 13. Кb3 Cf3! атака черных неотразима. Например, 14. Cf4 Фg4 15. Сg3 Kh5 16. К:с5 Kf4 17. К:е4 Фh3! 13. ... К:е4 14. Ф:е4 Лae8 15. Фf4 Ce2 16. Кс3. Если 16. Le1, то 16. ... С:с4 16. ... С:f1 17. Кр:f1 Le7 18. Ke4 Lfe8 19. f3 f5 20. К:с5 Le1+ 21. Kp:f2 L3e2+ 22. Kpg3 Фf7!. Белые сдались. (Примечания Э. Губата.)

А. Пукюдрува,
судья турнира

НЕ НАЙДЯ ЛУЧШЕГО ПРОДОЛЖЕНИЯ

Сицилианская защита — Е 52/с
Грушко — Нечитайло

Турнир № 734 Одесского ш/ш клуба,
1976 г.

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Ф:d4 e6 6. Kf3 Кс6 7. Фе4 d6 8. Kbd2 Cd7. Здесь испытывались и другие продолжения. Бульвичич — Балашов (Нови-Сад, 1975 г.): 8. ... de 9. К:е5 Фс7 10. Kdf3 g6 11. К:с6 bc 12. Фе5 Ф:е5 13. К:е5 Сg7 14. f4, и позиция белых предпочтительнее. Воронников — Лукин (Кубок СССР, Тбилиси, 1973 г.): 8. ... f5 9. ef К:f6 10. Фh4 d5 11. Cd3 Ce7 12. Сg6+ Kpd7 13. Сс2 Cd6 14. Kb3 Krc7 15. Kbd4, и позиция белых лучше. Горт — Полукаевский («Матч века», Белград, 1970 г.): 8. ... de 9. К:е5 Kf6? (сильнее 9. ... К:е5) 10. Фа4 Фd5 11. Kdf3 Cd6 12. Cf4 Фе4+ 13. Ф:е4 К:е4 14. Cd3, и у белых лучший эндшпиль.

9. Кс4. В партии Плахетка — Таль (XXI Олимпиада, Ницца, 1974 г.) было: 9. ed C:d6 10. Кс4 Сс7 11. Cd3 Фе7 12. Ксe5 0—0—0 13. К:с6 С:с6 14. Kd4 Cd7 15. Cd2 e5 16. Kf5 Фf6 17. 0—0—0 Kpb8 18. h4 h6, и позиция приблизительно равна. 9. ... К:с3 10. bc d5 11. Фf4 dc 12. Kg5! К:е5. Лучше все-таки 12. ... Фа5. В партии Цейтлин — Каюмов (всесоюзный отборочный турнир, Челябинск, 1975 г.) далее было: 13. Ф:f7+ Kpd8 14. Cd2 К:е5 15. Фh5 Сс5 16. Ce2 Lf8 17. 0—0 h6 18. Ke4 Ce7, с равенством. После же 12. ... К:е5 белые форсированно добиваются перевеса. 13. Ф:е5. Если 13. К:е6?, то 13. ... Фа5, и у черных опасная инициатива. 13. ... f6 14. Фg3 fg 15. С:g5 Фа5!. Очевидно, сильнейшее продолжение в данной позиции. Оно создает хо-

тя бы какую-то угрозу 16. ... Cd6 16. Ce2 Сс5. Теперь 16. ... Cd6 не проходит из-за 17. Ф:d6! Ф:с3+ 18. Kp:f1 Ф:а1+ 19. Cdl1 Kp:f7 20. Ф:d7+ Kpg6 21. Ф:е6+ Kp:g5 22. h4+ Kp:f4 23. g3×. 17. 0—0 0—0. Другие продолжения не лучше. 18. Ch6 Lf7 19. Ch5!. Сильнейший ход.



19. ... С:f2+. После 19. ... Le7 20. Сg5 черные теряли качество без какой-либо компенсации. 20. Lf:f2 Ф:h5 21. Laf1! Ф:h6. Черные отдают качество. Ход 21. ... Le7 приводил после 22. Фd6 Lee8 23. С:g7!! к быстрому мату. 22. Lf:f7 Сс6 23. Фd6! g6 24. Ф:е6 Kph8 25. Lс7! Le8. Красиво проигрывали черные после 25. ... Се8 26. Фе7 Сс6 27. Фf6+ Kpg8 29. Фе6+ Kph8 30. Lс8+ L:с8 31. Ф:с8+ Kpg7 32. Фf8×. 26. Lс8. Черные сдались.

М. Грушко (Житомир)

ЧЕМПИОНАТ СТАРТОВАЛ

В конце прошлого года начался 7-й чемпионат «Варпы». На старт вышло 60 шахматистов-заочников. Жеребьевка турнира класса «А» расположила участников следующим образом: И. Дамбитис, З. Вецкалн (оба Лимбажи), Я. Самсон (Страупе), А. Крепаусис (Валмнера), М. Аузиньш (Лубана), А. Цветков (Рижский р-н), Г. Кажмер (Туя), Ю. Саксис (Вилькене), В. Дудзинский (Валка), Т. Пессе (Валга), В. Городецкий (Вильяны), Ю. Дзеннис (Тукумс), Я. Крауклис (Валмнера), Г. Озол (Мадона). Соревнования в классе «Б» проводятся в трех группах.

ТУРНИРЫ ВСЕХ РАЗРЯДОВ
ПО ПЕРЕПИСКЕ
ОРГАНИЗУЕТ
ЛИЕПАЙСКИЙ
ШАХМАТНЫЙ КЛУБ.

Его адрес: 229701, Латвийская
ССР, г. Лиепая, аб. ящ. 35, Тур-
ком заочных соревнований.



Задачи

Отдел ведет мастер А. Домбровский

РЕШЕНИЯ

№ 1269. А. Максимовских. 1. Фb1? Kpd5 (Cb4) 2. Фе4 (Фd3)×, 1. ... С~!; 1. Ld3 Kp:d3 (Cb4, С~) 2. Фе4 (Фа6, Фb3). Выбор игры осуществлен в известной схеме миниатюры С. Лойда. № 1270. Р. Телегин. 1. ... c5 (e4) 2. Фd3 (Сg8)×; 1. Kb7? угр. 2. Фd3×, 1. ... e5!; 1. Фb4? угр. 2. Сg8×, 1. ... e4!; 1. Ке6 угр. (f5, Кр:е6) 2. Кс7 (Фd3, Сg8)×. Обратная форма темы Домбровского с темой Рухлиса. № 1271. А. Вайнштейн. 1. c7 (Cd5, Ke4)? Сс3 (с3, Kb2)!; 1. Kh3 угр. (Сс3, с3, Kb2) Ле6 (Фb8, Фd5, Фе3)×. Белые комбинации. № 1272. Е. Леун. 1. Фс1 (e8Ф)? угр. Фа3 (К:а6)×, 1. ... b2!; 1. Фa1 (Kpb6)? угр. Фа3 (К:а6)×, 1. ... ab!; 1. Фd3 угр. (b2, ab) 2. Фd6 (Фа3, Ка6)×. Синтез тем Домбровского и Ханнелиуса. № 1273. В. Руденко. 1. ... К:d4 (К:f4) 2. Cd3 (Cf3)×, 1. Се5? угр. (de, fe) 2. Cd3× и Cf3× (Фа8, Фh7)×, 1. ... К:d4!; 1. Kf5? угр. (К:f4, Кр:f5) 2. Cd3 (Kg3, Фh7)×; 1. Kd5 угр. (К:d4, Кр:d5) 2. Cf3 (Кс3, Фа8)×. Выбор угроз с переменной игры в четырех фазах. № 1274. В. Парфирьев. 1. ... Фd4 (Ф:е5) 2. Kg3 (Kf2)×; 1. Фd6 Ke3 (Kf4, Фd4, Ф:е5) 2. Kg3 (Kf2, Ф:d4, Ф:е5)×. Полная форма темы Рухлиса с дополнением 1. Le8 (Ld8)? hg (h4)! № 1275. А. Миронов. 1. Lf:f5? угр. (Кр:f5, ef, Kd3, Kf3) 2. Le5 (e4, e8Ф, Фf3, Фс2)×, 1. ... Lg5!; 1. L:d5 угр. (Кр:d5, ed, Kd3, Kf3) 2. Le5 (e4, e8Ф, Фg2, Фd3)×. Синтез темы Рухлиса с выбором матов. № 1276. Н. Биестурс. 1. Krc6 f3 (e5) 2. Le3+ (Lс4) de (f3) 3. Lс4 (Le3)×. Чередование ходов белых. № 1277. Л. Загоруйко. 1. Kc1 угр. (Кс4, Kd5, Lсe4) 2. Ф:d3 (Фd5, Фс4, Фе5)+. Жертвы белого ферзя в целях освобождения поля. № 1278. А. Козлов и В. Ударцев. 1. ... e5+ 2. K4e6+ Kp:d5 (L:b4) 3. Фс5 (Фg2)×, 1. ... ed+ 2. Kf5+ Kpe5 (L:b4) 3. Фd4 (Фс3)×; 1. Фf1 угр. 2. Фf3+ Kpe5 3. Kf7×, 1. ... e5+ 2. Kf5+ Kp:d5 (L:b4) 3. Фb5 (Фf3)×, 1. ... ed+ 2. K4e6+ Kpe5 (L:b4) 3. Фf4 (Фf5)×. Чередование вторых ходов белых и перемена матов. № 1279. А. Орешин. 1. Фс2 угр. (L:g6, Сс2, К:с2) 2. K:f2 (Кс5, К:g3, Kd6)+. Игра двух

батареи с правильными матами. № 1280. Е. Шаповалов. 1. ... Л:с7+ (С:с7, К:f6+, Ф:f6) 2. К:с7 (К:b4, K:f6, K:f4)+; 1. Kpd8? Л:с7 (С:с7+, K:f6, Ф:f6+) 2. К:b4 (К:с7, K:f4, K:f6)+, 1. ... Lb8!; 1. Kpe7 угр. 2. Le5+, 1. ... Л:с7+ (С:с7, К:f6, Ф:f6+) 2. К:с7 (К:b4, K:f4, K:f6)+. Чередование ходов белых в двух вариантах и в трех фазах.

№ 1281. Е. Леун и М. Марандюк. 1. ... Фf8 (Сg5, ed) 2. Сс4 (Ф:е4, Фf3)×; 1. Kf3? угр. (Фf8, Сg5, ef) 2. Kf6 (Фа2, L:d4, Ф:f3)×, 1. ... e5!; 1. К:е4 угр. (Фf8, Сg5, Кр:е4) 2. Kef6 (Кс3, Ld6, Фf3)×. Трехфазная перемена матов и защиты. № 1282. В. Мельниченко и С. Шедей. 1. ... d4 (ed) 2. С:с4 (Фb1)×; 1. Ld7? угр. 2. С:с4×, d... d4!; 1. Сс3? угр. 2. Фb1×, 1. ... ed!; 1. Ке4 угр. (de, Кр:е4) 2. К:с5 (С:с4, Фb1)×. Обратная форма темы Домбровского с темой Рухлиса. № 1283. В. Руденко. 1. ... К:d7 (К:d3) 2. Cf7 (Cf3)×; 1. Le1? угр. (К:d7, К:d3) 2. L:е5 (Cf3, Cf7)×, 1. ... Ф:d4!; 1. Фf5 угр. (Ф:d4, Ф:d6) 2. Ф:е5 (Cf7, Cf3)×. Чередование матов и тема Рухлиса в трех фазах.

№ 1284. Ю. Антонов. 1. Фf8? угр. (Kd4) 2. Ке6 (Kd7)×, 1. ... Kf6!; 1. Фd2? угр. (Kf6) 2. Kd7 (Кс6)×, 1. ... Kd4!; 1. Kpg5 угр. (Kd4, Kf6) 2. Фс5 (Фf4, Фf6)×. Тема Домбровского в ложных следах с переменной матов. № 1285. Е. Шаповалов. 1. Фb1 (Фа6, Фа8, с5)? Сс2 (Сb6, Cd8, Сb3)!; 1. Фа3. Выбор защит и матов в пяти фазах. № 1286. В. Лукьянов. 1. ... Фе5 (Lс3) 2. Ф:е5 (Фс3)×; 1. Kb2? угр. 2. Ld5× и Lс4×, 1. ... Le2!; 1. Ке3? угр. (Фе5, Le2) 2. Ld5 (Lс4, Ке:f5)×, 1. ... d2!; 1. Kd2 угр. (Lс3, Le2) 2. Lс4 (Ld5, K:f5)×. Выбор угроз с циклической переменной игры в трех фазах. № 1287. Д. Банний 1. Kd7? угр. (Le4) 2. Ld6 (Ф:b3)×, 1. ... bc!; 1. K:f5 угр. (bc, Le4) 2. Ф:b3 (Ld6, Le4)×. Оригинальная возможность разработки темы Домбровского в двух фазах. № 1288. В. Мельниченко. 1. Kg8? угр. 2. Cf7×, Le7× и Кс7×, 1. ... f4!; 1. Lf7? угр. 2. Кс7×, 1. ... Ld5!; 1. Lhd7? угр. (Kg5, K:h5) 2. Cf7 (Фс6, Фg8)×, 1. ... Kd6!; 1. Ldd7? угр. (Cf6) 2. Lhe7 (Кс7)×, 1. ... Сg7!; 1. Cd6 угр. (Kg5, Kpd5) 2. Cf7 (Le7, Кс7)×. Выбор трех угроз. № 1289. А. Виртманис. 1. К:е2 угр. (L:с5, Lg:f6, Lg2) 2. Кс3 (Kg3, Lf4, Le5)+. Полуслызка с темой Гемелжа. № 1290. Ю. Маркер. 1. Kg3 угр.

(Ce~ , Cf6, Cg7, Ch8) 2. Фе2 (Кb3+, Фf5, Фg6, Фh7). Ловля черного слона. № 1291. В. Руденко. 1. ... dc (d5, de) 2. Кс2+ (Ла5, gf); 1. Фа7 угр. 2. cd+, 1. ... dc (d5, de) 2. Ла5 (gf, Кс2+). Тема Лачного. № 1292. Л. Загоруйко. 1. Cd2 угр. (Cd5, Ce4, Cf3) 2. Фf8 (Кe6, К:d7, Кd3) 4. Ф:e6, Ф:d7, К:d3) 3. Фf2 (К:d7, Ке6, К:b3)+. В трех вариантах черный слон перекрывает линии своему ферзю. Дуаль: 1. ... Cd5 2. Кf5!

№ 1293. Р. Вайэр. 1. d4 угр. 2. d5 Л:d5 (С:d5) 3. Се6 (Ле5)×, 1. ... Л:d4 2. Кс5 Л:c5 (С:c5) 3. К:d4 (Ле5)×, 1. ... С:d4 2. c4 Л:c4 (С:c4) 3. С:e5 (К:d4)×. Тема Новотного с привлечением черных фигур. № 1294. Х. Кнупперт. 1. b7 (ef)? Лb3 (С:c5)!; 1. Лh6 угр. 2. Лh5+ e5 3. Лh:e5×, 1. ... Кcd3 (Кed3) 2. ef (b7) К:c5 3. Кс3 (Кab6)×. № 1295. Б. Коцлон. 1. Са3 (gf)? К:b6 (Лg5)!; 1. Лh4 угр. 2. gf Лg5 3. Л:e4×, 1. ... С:b6 (Л:h4) 2. Са3 (gf) Са5 (Кg4) 3. b6 (e3)×. Так же как в предыдущей трехходовке — Дрезденская тема. № 1296. Я. Ханнелиус. 1. Кэ~? c3!, 1. К:c4+? bc+!; 1. Кра8 угр. 2. К:c4+ Л:c4 (С:c4) 3. Кd5 (Cd4)×, 1. ... Сс3 2. Кс6 cd (К:f4) 3. Л:d3 (Фg1)×, 1. ... Кс3 2. Кg6 К:e2 (cd) 3. Ф:e2 (Л:d3)×. Тема финского Новотного. № 1297. Б. Идунк. 1. ... Ф:d7+ (К:d7, К:f5+, Л:f5) 2. К:d7 (Ф:d5, Ф:f5, Кg4)+ К:d7 (Ф:d5,

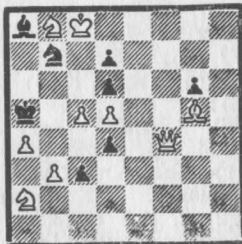
Редакция газеты «Вечерняя Москва» объявляет конкурс составления двухходовок. Задачи на диаграммах (не более трех от одного автора) следует посылать по адресу Москва, ул. 1905 года, 7, редакция «Вечерней Москвы», с пометкой «На шахматный конкурс», до 30 апреля 1977 г. Судья конкурса — А. Гуляев (А. Грин).

Л:f5, К:g4) 3. Ф:d5 (К:d7, Кg4, Ф:f5)×; 1. Кpf8 угр. 2. Кg4+ Л:g4 3. Ле6×, 1. ... Ф:d7 (К:d7+, К:f5, Л:f5) 2. Ф:d5 (К:d7, Кg4, Ф:f5)+ К:d5 (Ф:d7, Л:g4, К:f5) 3. К:d7 (Ф:d5, Ф:f5, Кg4)×. Циклическое чередование вторых и матующих ходов белых в четырех вариантах и в иллюзорной игре, и в решении. № 1298. Л. Лошинский и А. Феоктистов. 1. ... Cd3 2. Ке5+ Л:e5 (С:e5) 3. К:b2 (К:e3)×, 1. ... Се4 2. Сс3 Л:c3 (С:c3) 2. К:b2 (К:e3)×; 1. Ф:e3 угр. 2. Ф:c5+ Кр:c5 3. Лb:c6×, 1. ... Ла:e3 2. Ке5+ Л:e5 (С:e5) 3. К:b2 (К:e3)×, 1. ... Ле:e3 2. Сс3 Л:c3 (С:c3) 3. К:b2 (К:e3)×, 1. ... Cd3 2. Фе5 Л:e5 (С:e5) 3. К:b2 (К:e3)×, 1. ... Се4 2. Фс3+ Л:c3 (С:c3) 3. К:b2 (К:e3)×. Полная форма темы Рухлиса с темой Новотного.

Лауреаты конкурсов

Конкурс газеты «Ленина цельш» (Лиепая) 1976 года

№ 1339. С. ЦЫРУЛИК
I приз



Мат в 2 хода

№ 1340. А. КУНДРАТС
II приз



Мат в 2 хода

№ 1341. К. ВИКСНА
III приз



Мат в 2 хода

СОДЕРЖАНИЕ

На матчах президентов	II
26-е ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК	
Будущее шахмат (окончание)	1
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ	
Кубок БССР. А. Зиновьев. Победа армейцев	13
В КЛУБАХ ЛАТВИИ	
16-е командное первенство Латвии. П. Подниеж. Финиш шестнадцатого Чемпионат «Варпы». В. Дудзинский. В соответствии с прогнозом	14
В Президиуме Шахматной федерации ЛССР	17
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
В. Тукмаков. Так играли на 44-м чемпионате СССР	18
А. Королев. Избежать осложнений не удалось. Тузовский — Королев	19
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Венский вариант ферзевого гамбита (окончание)	20
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ	
А. Мамонтов. Советские книги по шахматам, изданные в 1976 году	22
Уголок библиофила. Шахматист — шахматисту	23
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Класс разрядников. А. Суэтин. Обязательства атакующей стороны	24
Класс начинающих. 25. Шахматы шаг за шагом. Что делать после дебюта	
Конкурс «Шахматной школы»	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
В. Стрелис. В бескомпромиссной борьбе	28
А. Пукюдрова. Отличники в обоих классах	28
М. Грушко. Не найдя лучшего продолжения	30
Чемпионат стартовал	30
ЗАДАЧИ	
Решения	31
Лауреаты конкурсов	32
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 27/c — 19, Р 33/c — 29, Р 39/c — II, Р 43/c — 19, Р 45/b — 18, Р 63/d — 17.
Е 03/a — 18, Е 04/b — 5, Е 06/a — 9, Е 11/d — 8, Е 13/c — 8, Е 14/b — 16, Е 19/b — 29, Е 33/a — 6, Е 52/c — 30, Е 56/c — 28, Е 70/a — 13, Е 74/c — 9, Е 84/b — 16, Е 88/a — 13, Е 94/a — 3.
Д 11/c — 5, Д 12/b — 20, Д 18/b — 17, Д 42/a — 10, Д 65/b — 29.

Редакционная коллегия:

- А. ГИПСЛИС (главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
Б. ПАШКЕВИЧ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ (консультант),
Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Сдано в набор 20 II
Подл. к печ. 16 III
ЯТ 12063
Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,54 учетно-изд. л.
Тираж 55 000

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шахечный клуб Латвийской ССР
Типография «Лиезма» Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, г. Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 252



проверьте себя!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



Ход белых

II



Ход черных

III



Ход белых

IV



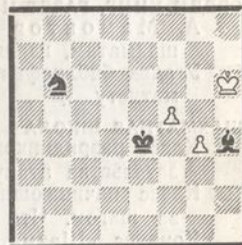
Ход черных

V



Ход белых

VI



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 5, 1977 г.

I Купрейчик — Цешковский, 44-й чемпионат СССР, высшая лига, Москва, 1976 г. 1. Кс8+!, и черные сдались. Если 1. ... Ке5, то 2. Ф:с5+! Ф:с5 3. Лd8×.

II. Спростынш — Шешкис, X чемпионат Латвийской ССР по переписке, класс «Б», 1975—1976 гг. 1. Лаб2! Фс1+ 2. Сd1! Ф:d1+ 3. Крh2, и белые выигрывают.

III. Заура — Ланка, первенство СССР среди юношей, Рига, 1977 г. 1. ... f4! 2. gf ef 3. С:f4 Сg4! 4. e5 g5 5. Kh4 gh 6. С:h6 К:e5 7. С:g7 Кр:g7, и белые сдались.

IV. Платонов — Соловьев, чемпионат Московской области, 1973 г. 1. ...

Крg7 2. Фd1 (2. Лb7? Ф:b7 3. Л:b7 Ке1+) Лh8 3. Се2 (3. К:f3 ef+ и 4. ... С:b1) Лh2+ 4. Крf1 Л:f2+, и белые сдались.

V. Граггер — Брюкер, матч клубов ФРГ и Бельгии, 1976 г. 1. ... Лс7! 2. g3 Лс1+ 3. Кре2 Кf4+!! 4. gf Лg2+ 5. Кре3 Ле1×.

VI. Ю. Каем, «64», 1972 г. 1. Фd8+ Крb5 (1. ... Фb6+ 2. Сb4+ Крb5 3. Фd5+, с матом) 2. Фd7+ Крb6 (2. ... Кра5 3. Сс7+) 3. Сс7+ Крc5 (3. ... Крb7 4. Ch2+) 4. Фd6+ Крb5 5. Фd5+ Фс5 6. Фd7+ Фс6 7. Фd3+ Крc5 8. Фс3+ Крд5 (8. ... Крb5 9. Фа5×) 9. Фе5×.